

# IX СИБИРСКИЙ ФОРУМ

## ИНДУСТРИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ



### РЕЗОЛЮЦИЯ

**Секции «Импортозамещение в органах власти. Опыт, проблемы и решения»  
IX Сибирского форума «ИНДУСТРИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ» (СИИС-2017)**  
**12-13 апреля 2017 г.**

Место проведения: г. Новосибирск, ул. Николаева, д.12, Конференц-зал №3 (3 этаж)

Председательствовали:

**Массух Илья Иссович** - директор Центра компетенций по импортозамещению в сфере инфокоммуникационных технологий, г. Москва;

**Хилов Павел Евгеньевич** - руководитель Экспертного центра электронного государства, г. Москва.

В работе Секции приняли участие представители региональных органов государственной власти Республики Алтай, Алтайского края, Новосибирской, Омской и Томской областей, Ханты-Мансийского автономного округа, органов местного самоуправления Абакана, Барнаула, Бийска, Комсомольска-на-Амуре, Краснодара, Красноярска, Новосибирска, Омска, Томска, Северска, Якутска, Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, Ассоциации «СибАкадемСоф트», Ассоциации «Информация и Технологии», Ассоциации АПКИТ (Москва), Технопарка Новосибирского Академгородка (Академпарк), Новосибирского государственного университета (НГУ), Новосибирского государственного технического университета (НГТУ), Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ), НТЦ ФГУП «Атлас», ООО «НТЦ ИТ РОСА» (Москва), ООО «Новые облачные технологии» (Москва), ЗАО «Актив-Соф트» (Москва), ООО «ДЕПО Электроникс» (Москва), ООО «Логика бизнеса» (Москва), ООО «Информационные системы и сервисы», Компания RedSys (Новосибирск), Компания «Энфорта» (Новосибирск), ГК «РосИнтеграция» (Новосибирск) и других.

Участники Секции обсудили вопросы реализации Программы импортозамещения в сфере инфокоммуникационных технологий в Российской Федерации, организации работ по внедрению отечественных информационных систем, технологически независимых от зарубежных поставщиков, в региональных органах государственной власти и органах местного самоуправления, вопросы совершенствования нормативной правовой базы региональной и муниципальной информатизации.

В ходе обсуждения собравшиеся участники пришли к выводу, что ИТ-индустрия России и её сибирский сегмент обладает достаточным потенциалом и всеми возможностями стать локомотивом развития «цифровой» экономики РФ. В случае инновационно-технологического прорыва Россия сможет не только сохранить конкурентные преимущества в наукоемких отраслях промышленности, но и утвердиться в качестве одного из мировых лидеров ИТ-отрасли. И Программа по импортозамещению в сфере инфо-коммуникационных технологий при грамотной реализации могут способствовать успешному решению указанных задач.

Вместе с тем, участники Секции отмечают наличие таких проблем как:

1. Недостаточная проработка таких инструментов как Реестр отечественного программного обеспечения, в частности, по факту Реестр превратился в инструмент недобросовестной конкуренции между российскими разработчиками - решения о включении в него непрозрачны, Реестр не является эффективным инструментом в переходе органов власти на российское программное обеспечение.
2. Отсутствие инструментария с поисковыми и аналитическими функциями для работы с Реестром отечественного программного обеспечения, отсутствие информации о связанном программном обеспечении (операционные системы, базы данных и другое программное обеспечение, как включенное в Реестр, так и нет), необходимом для функционирования включенного в реестр программного обеспечения.
3. Не проводится экспертиза по корректности работы программного обеспечения, включенного в Реестр отечественного программного обеспечения. Не проводится экспертиза по соответствию заявленного и реализованного функционала программного обеспечения, нет возможности на сайте производителя проверить функционал программного обеспечения, отсутствует возможность загрузить с сайта производителя демо-версии указанного программного обеспечения.
4. Производители вносят в Реестр всю линейку отдельных программных компонент к одному продукту, которые не работают отдельно от основного продукта, причем находятся в разных классах. Такой подход сильно затруднит изучение программного обеспечения с целью закупки, усложнит подготовку обоснований, что приведёт к дополнительным серьезным издержкам при подготовке к закупке программного обеспечения.
5. Отсутствие методологической и организационной поддержки работ по переходу на отечественное программное обеспечение в региональных органах государственной власти и в органах местного самоуправления. Отсутствие структур горизонтальных связей, организации на постоянной основе работ по внедрению отечественных информационных систем, технологически независимых от зарубежных поставщиков, в органах государственной власти субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа и муниципальных образованиях Сибири.
6. Неверная расстановка приоритетов, ведущая к импортозамещению на первом этапе пользовательского программного обеспечения, вместо первоначальной замены инфраструктуры и разработки открытых стандартов обмена информацией.
7. Отсутствие на федеральном уровне разработки и внедрения принципиальных систем, таких как система электронного документооборота и других систем требующих значительных затрат на уровне каждого муниципалитета.
8. Недоработка вопросов по подготовке и переподготовке государственных и муниципальных служащих в процессе перехода на отечественное программное обеспечение, отсутствие образовательных стандартов по данному вопросу, необходимость консолидации усилий со стороны заказчиков, производителей, интеграторов и вузов.
9. Недостаточный уровень организации взаимодействия институтов СО РАН и ИТ-компаний Сибири по разработке наукоемких программных продуктов.
10. Наличие серьезной проблемы в информатизации органов местного самоуправления, связанной с тем, что Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» информатизация и создание муниципальных информационных ресурсов не отнесены к вопросам местного значения. Таким образом, управление процессом информатизации не включено в перечень полномочий органов местного самоуправления. Из-за отсутствия полномочий органов местного самоуправления информатизация осуществляется малочисленными и разрозненно включенными в состав различных служб специалистами, не

имеющими общего координирующего органа. В итоге большинство муниципалитетов лишены возможности реализации крупных инвестиционных проектов в сфере информатизации.

Исходя из вышеперечисленного, участники Секции предлагают:

1. Обратиться в Центр компетенций по импортозамещению в сфере инфокоммуникационных технологий с предложением проработать вопрос о придании статуса государственной услуги процедуре включения в Реестр отечественного программного обеспечения, с распространением на неё всех общих регламентов оказания государственных услуг.

2. Обратиться в Центр компетенций по импортозамещению в сфере инфокоммуникационных технологий с предложением проработать вопрос о включении в Правила формирования и ведения Реестра отечественного программного обеспечения требования об обязательности кроссплатформенности прикладного программного обеспечения, обеспечивающей гарантированное функционирование указанного прикладного программного обеспечения в среде операционных систем, включенных в Реестр, а также требования об отсутствии необходимости в связанном программном обеспечении (операционные системы, базы данных и другое программное обеспечение), не включенном в Реестр.

3. Обратиться в Ассоциацию сибирских и дальневосточных городов с предложением собрать с муниципалитетов, входящих в Ассоциацию, информацию об используемых ими информационных системах иложениях, их востребованности и возможности к замене на отечественное программное обеспечение.

4. Обратиться в координационный Совет по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» с предложением о создании «Рабочей группы по технологической независимости в сфере инфокоммуникационных технологий в органах государственной власти субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа и муниципальных образований Сибири». Рабочую группу создать для решения следующих основных задач: выработка согласованных решений по реализации в органах государственной власти субъектов Сибирского федерального округа и органах местного самоуправления Сибири Программы импортозамещения в сфере инфокоммуникационных технологий; координация действий непосредственных исполнителей работ. В качестве председателя Рабочей группы рассмотреть кандидатуру Горнштейна Александра Анатольевича - начальника департамента связи и информатизации Мэрии города Новосибирска.

5. Обратиться в Центр компетенции по импортозамещению в сфере инфокоммуникационных технологий с предложением проработать вопрос о дополнении раздела Реестра отечественного программного обеспечения «Классы программного обеспечения» следующим признаком «Продукты и услуги отечественных интернет-компаний».

Проект Резолюции предлагается утвердить общим собранием Секции и направить в координационный Совет по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

Разместить утвержденную Резолюцию на сайтах Форума СИИС, Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и Ассоциации «Информация и Технологии».

Направить утвержденную Резолюцию в Центр компетенций по импортозамещению в сфере инфокоммуникационных технологий и Экспертный центр электронного государства, г. Москва.