



Опыт сотрудничества  
ИППУ СОРАН и ООО «Омсктехуглерод»  
в сфере разработки и внедрения инновационных технологий

## Примеры сотрудничества



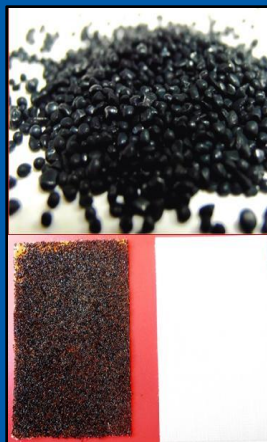
2009 - 2012 г. Проект по разработке системы улавливания углеводородов на сырьевом участке ООО «Омсктехуглерод», внедрение которой позволило сделать слив сырья более экологически чистым и снизить нагрузку на природу.



2011 - 2013 г. Проект «Электрод», в рамках которого внедрение разработанной Институтом технологии производства электропроводных марок техуглерода позволило выйти предприятию на новые рынки сбыта, обеспечить предприятия России и зарубежья современным высокотехнологичным и самое, главное конкурентоспособным, продуктом.



2013 г. Проект по разработке экологически безопасной печной технологии производства специальных марок техуглерода (термический, канальный), потребителями которых являются заводы по производству РТИ, красок



2013 г. Проект по разработке технологии производства углеродного материала для медицины.

## Формы сотрудничества

Реализация проектов через  
прямой договор между  
ИППУ СОРАН и ООО  
«Омсктехуглерод»

Реализация проектов при  
поддержке государственных  
структур (в нашем случае,  
Министерства образования)

Реализация проектов через  
создание отдельного  
юридического лица  
(в нашем случае ЗАО НТЦ  
углеродных материалов)

## Реализация проектов посредством прямого договора



Преимущества:

1 Возможность выбора контрагента

Риски (недостатки) для предприятия:

1 Финансирование и научно-исследовательской работы, и внедрения разработки осуществляется предприятием

2 Объективно оценить предлагаемую технологию бывает сложно. Организация вряд ли пойдет на реализацию проекта, в основе которого лежит неиспытанная и непроверенная где-либо технология.

**Предприятие пойдет на заключение прямого договора только при очень большой, критической потребности или в случае 100% уверенности и понимания результатов работы**

## Реализация проекта с участием Министерства образования и науки



### Преимущества:

- 1 Выбор контрагента на основе конкурса
- 2 Проверка осуществимости и оценка проекта экспертами Министерства
- 3 Предприятие финансирует только внедрение и только уже проверенной технологии
- 4 Реализация масштабных проектов

### Риски (недостатки) для предприятия:

- 1 Строгое выполнение графика работ
- 2 Необходимость прогнозирования результатов деятельности на длительный период и подтверждение этих результатов по истечении времени.
- 3 Разделение ответственности

**Подходящий формат для реализации крупномасштабных проектов**

## Реализация проекта с формированием отдельного юридического лица



Подходящий формат для реализации средних по масштабу проектов

***Спасибо за внимание***