

***В.В. Кулешов, В.П. Томенко***

***О задачах и мерах  
по повышению инвестиционной  
привлекательности регионов  
Сибирского федерального округа***

*март 2012 г.*

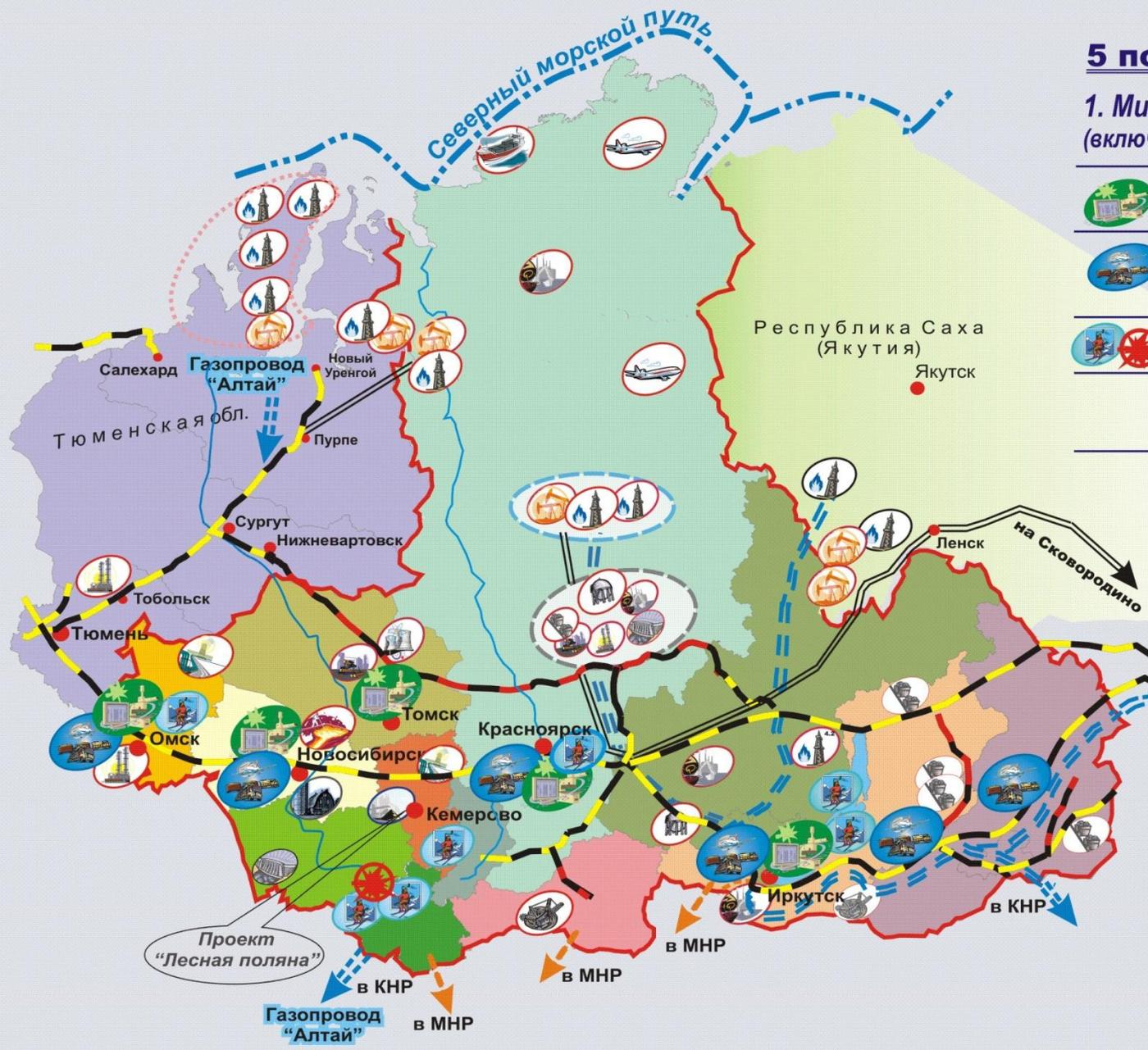
Рейтинговое агентство «Эксперт РА» с 1996 года ежегодно публикует **рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России**. В основе методологии рейтинга лежит оценка **инвестиционного потенциала и рисков**, присущих каждому субъекту РФ. Сопоставление рейтингов инвестиционного климата регионов СФО показывает, **что в 2009-2010 гг.** сводные данные практически **не претерпели** изменения в сравнении **с 2006-2007 гг.** Только Иркутская область поменялась местами с Красноярским краем: в Иркутской области риски выросли, а в Красноярском крае снизились.

Суммируя данные за весь период наблюдений, можно отметить, что **инвестиционный риск был ниже среднероссийского за все годы только в Томской области, а инвестиционный потенциал превышает среднероссийский в Красноярском крае, Кемеровской, Иркутской и Новосибирской областях.**

В целом же, эти процессы (места в рейтинге) носят весьма **консервативный** характер. Хотя и имеют место явления **турбулентности**.



# Стратегические инвестиционные проекты: объекты Стратегии развития Сибири до 2020 года (фрагмент)



## 5 поясов инвестпроектов

1. Минерально-сырьевые проекты  
(включая ж/д к ресурсам и транзит - Севсиб)

2. Инновационные центры

3. Мультимодальные транспортные узлы

4. Туризм и рекреация

5. Социально-экономические проекты

По природе вещей, это инвестиционно привлекательные проекты. Практически все они находятся на той или иной стадии **реализации**. Это не одна сотня тысяч **новых рабочих мест**. Их география (по пп. 2-5) совпадает с зоной **основного расселения людей**. Поэтому тезис о сырьевой направленности развития СФО – **неоднозначен**.

Всего в Стратегии анонсировано свыше 350 инвестиционных проектов. Общая сумма капитальных вложений – порядка 7 трлн рублей. Наиболее значимых из них – 105. Сумма инвестиций здесь – более 5 трлн рублей.

### **Перечень инвестиционных проектов, обеспечивающих реализацию Стратегии социально- экономического развития Сибири до 2020 года**

Рассмотрено 187 инвестиционных проектов, предлагаемых к реализации **в 12 субъектах РФ в Сибирском федеральном округе**, общим объемом финансирования 2 395 млрд рублей. Имеет место высокая отраслевая и региональная дифференциация как по количеству инициируемых проектов, так и по объему финансирования.

**Для сравнения.** При разработке ФЦП «Сибирь» (1996-1998 гг.)<sup>1</sup> субъектами РФ, расположенными на территории Сибири (включая Тюменскую область), было предложено более **1500** инвестпроектов.

---

<sup>1</sup> Принята Правительством РФ в 1998 году.

# Инвестиционные проекты развития и модернизации научно-образовательного комплекса Сибири<sup>1</sup>

(сняты проекты с окончанием в 2011 г.)



Создание и развитие образовательных центров



Создание технопарков в сфере высоких технологий



Создание предприятий по производству высокотехнологичных материалов



Создание биотехнопарков, инновационных медико-технологических центров

|  | млрд руб.                 |                    |
|--|---------------------------|--------------------|
|  | Всего                     | Федеральный бюджет |
| Модернизация научно-образовательного комплекса | 22,8                      | 6,6                |
| “ИНО Томск’2020” <sup>2</sup>                  | 40,5 (этап 2010-2013 гг.) | 14,7               |
| Ядерный кластер                                | 232,3                     |                    |

|                                  | млрд руб. |                    |
|----------------------------------|-----------|--------------------|
|                                  | Всего     | Федеральный бюджет |
| Комплекс по производству кремния | 48,0      | -                  |

|  | млрд руб. |                    |
|--|-----------|--------------------|
|  | Всего     | Федеральный бюджет |
| Биотехнопарк                               | 1,46      | -                  |
| Технопарк в сфере высоких технологий       | 11,0      | 2,0                |
| Инновационный медико-технологический центр | 1,0       | -                  |

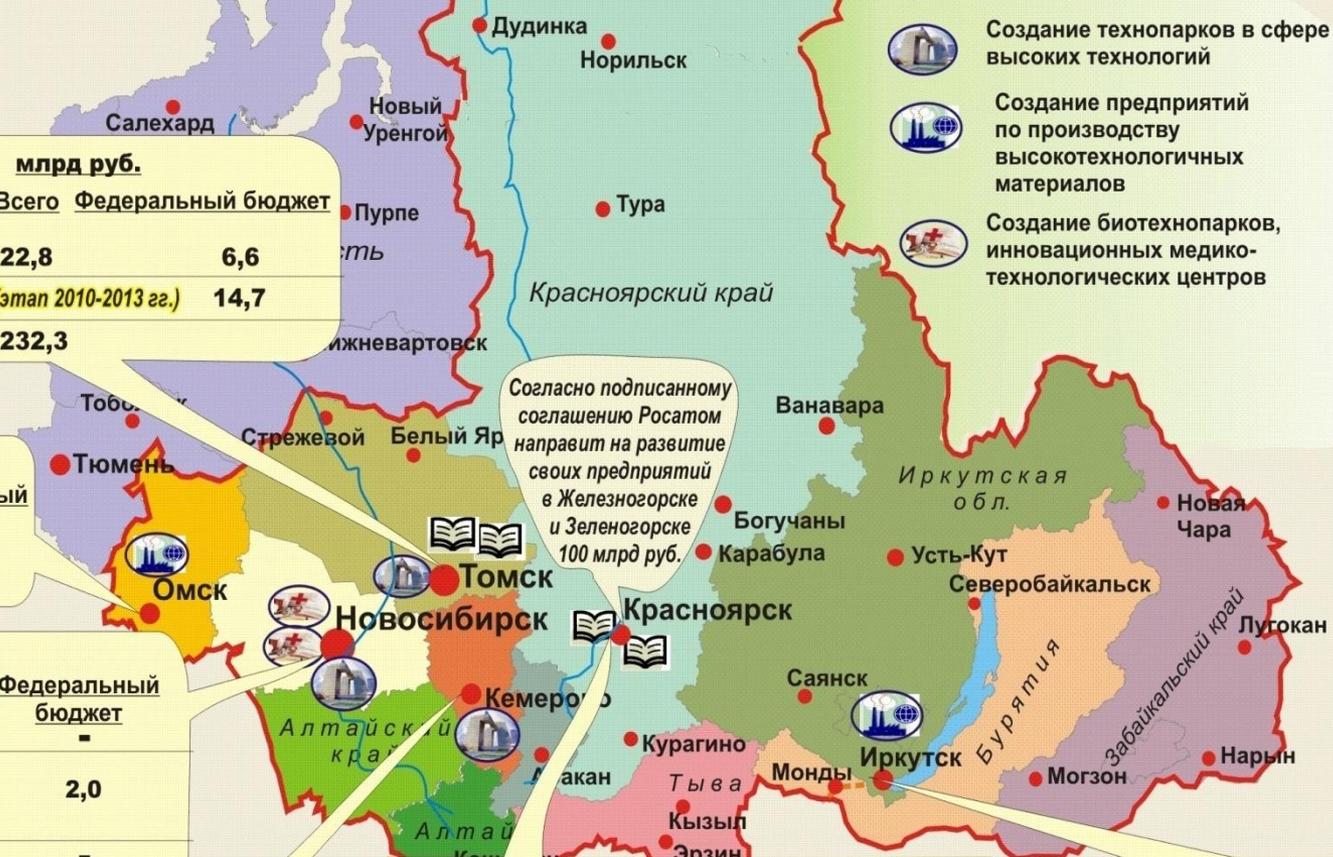
|                                      | млрд руб. |                    |
|--------------------------------------|-----------|--------------------|
|                                      | Всего     | Федеральный бюджет |
| Технопарк в сфере высоких технологий | 4,0       | 2,0                |

После появления СФУ возникла идея проведения в Красноярске Всемирной Универсиады в 2019 г.

|   | млрд руб. |             |
|---|-----------|-------------|
|   | Всего     | Фед. бюджет |
| Развитие Сибирского ФУ  | 3,7       | 3,47        |
| Создание современных центров профобразования по подготовке рабочих кадров | 0,13      | -           |

|   | млрд руб. |                    |
|---|-----------|--------------------|
|   | Всего     | Федеральный бюджет |
| Индустриальный кластер высокотехнологичных материалов | 60,0      | 0,36               |

15 млрд руб. уже освоено, начался выпуск новой продукции (кремния).



<sup>1</sup> В рамках плана реализации Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г.

# Новосибирско-томско-красноярский инновационный кластер?<sup>1</sup>



Концепция создания Центра ИНО в Томске одобрена Правительством РФ (распоряжение от 06.10.2011). Это проект преобразования Томска в российский центр инноваций, науки и образования.

Принята Концепция долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка комплексного развития Советского района г. Новосибирска и научных центров СО РАН и СО РАМН на 2012-2016 гг.»

<sup>1</sup> **Инновационный кластер** – это географически сконцентрированная группа взаимосвязанных инновационных организаций – инновационных компаний, поставщиков и связанных организаций (компаний-разработчиков и производственных компаний; поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг объектов инфраструктуры: научно-исследовательских институтов, вузов, технопарков, бизнес-инкубаторов и других организаций), взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом **в результате синергетического эффекта**,

# ПРОТОКОЛ

## совещания у Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина

---

г. Новосибирск

от 17 февраля 2012 г. № ВП-П10-4пр

...

25. Губернатору Новосибирской области В.С. Юрченко совместно с Минэкономразвития России (Э.С. Набиуллиной), Минобрнауки России (А.А. Фурсенко), Минкомсвязью России (И.О. Щёголевым) в срок до 31 декабря 2012 г. подготовить предложения по созданию в Новосибирской области Центра образования, исследований и разработок **на основе взаимодействия** научно-исследовательских и образовательных учреждений и инфраструктурных центров инновационной деятельности (СО РАН, СО РАМН, университетов, технопарков и др.) и представить их для рассмотрения в Правительство Российской Федерации.

*Все эти институты развития: технопарки, зоны разных типов и т.п. – это **бренды** территорий, открывающие для них новые возможности и шансы (например, СФУ – Всемирная Универсиада).*

## **Земельные и водные ресурсы СФО**

### ***Продовольственная безопасность страны***

«В кабинете у Алексея Николаевича Косыгина я увидел на столе три сводки, на которых было написано: “Мука”, “Сахар”, “Растительное масло”. Алексей Николаевич сказал мне тогда: «Если у русского человека есть три эти продукта – он сыт»<sup>1</sup> (*принцип мониторинга*).

Повышение эффективности земледелия, использование почв, водных богатств, переработка сельскохозяйственного сырья – ресурс Сибири не менее ценный, чем ***углеводороды***.

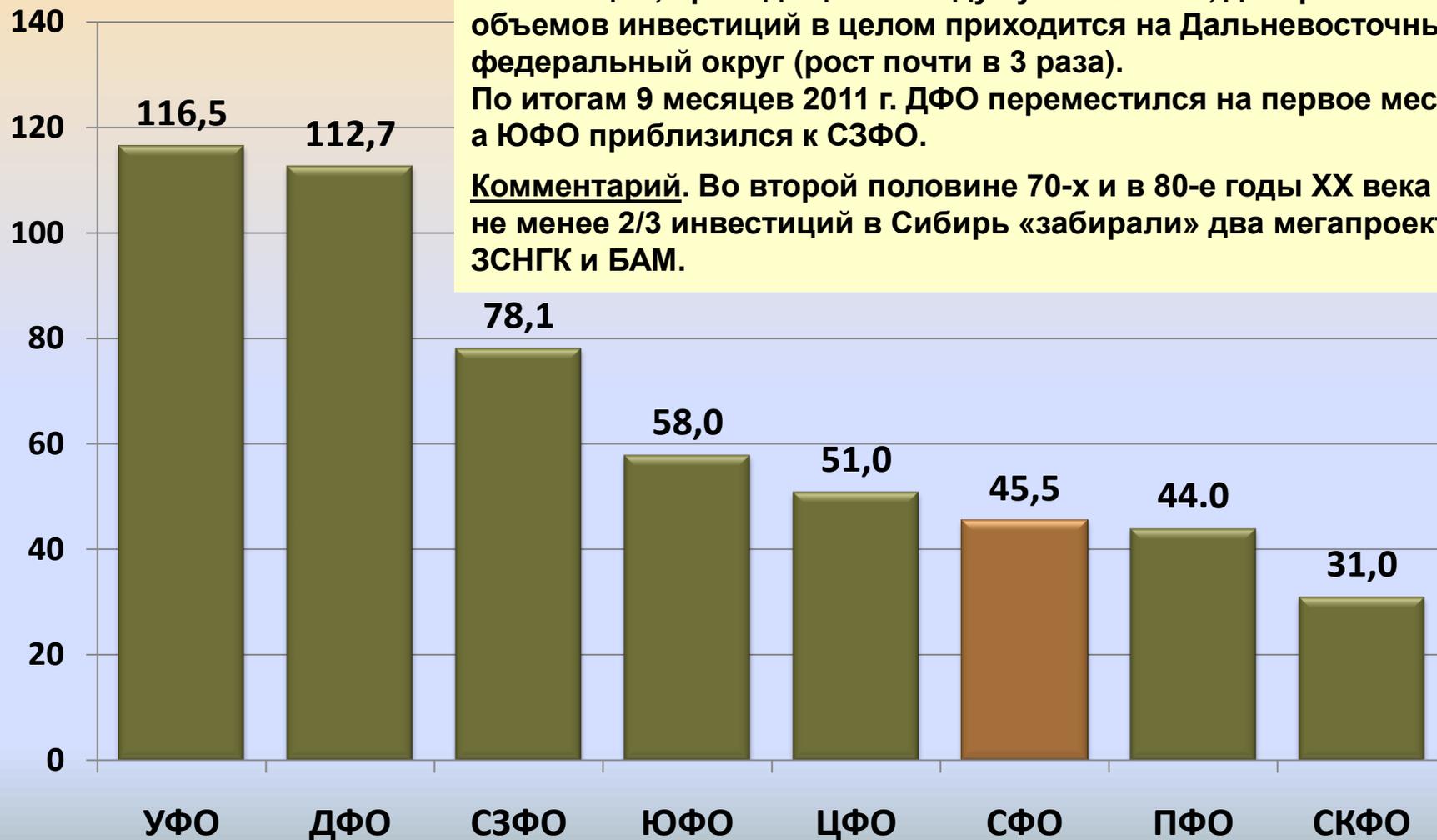
Юг Сибири – это житница России. Лидер здесь ***Алтайский край*** (100 процентов сахарной свеклы и подсолнечника Сибири).

Это национальный проект.

---

<sup>1</sup> Р Г, 2012, 14 марта (Ю. Песков, директор «Россельмаша» в 70-80-е годы).

## **Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2010 году по федеральным округам РФ, тыс. рублей**



Если брать последние 5 лет, то прорыв в объеме инвестиций, приходящихся на душу населения, да и рост объемов инвестиций в целом приходится на Дальневосточный федеральный округ (рост почти в 3 раза). По итогам 9 месяцев 2011 г. ДФО переместился на первое место, а ЮФО приблизился к СЗФО.

Комментарий. Во второй половине 70-х и в 80-е годы XX века не менее 2/3 инвестиций в Сибирь «забирали» два мегапроекта: ЗСНГК и БАМ.

## Комментарий

Население СФО сократилось за этот межпереписной период примерно на столько же, что и за предыдущий. В то же время, уменьшение численности проживающих в ДФО сократилось в 4 раза (с 1,5 до 0,4 млн человек). Но по отношению потерь к численности населения ДФО потерял больше.

Получается, что российское могущество прирастает через отток людей (кадров) из восточных районов страны.

К 2050 году численность населения ДФО планируется увеличить до 9 миллионов человек (оптимальный вариант). Это примерно на миллион больше, чем было в 1989 году.

## Горизонты РФ. Вилка

«Сегодня в России живет 143 миллиона человек. По оценкам экспертов, при инерционном сценарии – т.е. при сохранении существующих и отсутствии новых мер – к 2050 году оно составит порядка 107 миллионов человек. Если же нам удастся сформулировать и реализовать эффективную, комплексную стратегию народосбережения – население России увеличится до 154 миллионов человек. Таким образом – историческая цена выбора между действием и бездействием – почти 50 миллионов человеческих жизней в ближайшие 40 лет.»

*В.В. Путин. – Комсомольская правда, 2012, 13 февраля*

Диапазон численности населения СФО к 2050 году – от 16,7 до 20,5 миллиона человек.

Все это (инвестиции и население – трудовые ресурсы) влияет на размер валовой добавленной стоимости.

### **ВРП на душу населения**

*(2009 год, тыс. рублей)*

**РФ – 273,3**

**СФО – 173,3**

Источник: Росстат

Но с учетом коррекции на ВРП Москвы и Тюменской области, в которых данный показатель составлял соответственно порядка 800 и 900 тысяч рублей, особого драматизма здесь нет.

## Угол наклона миграции. Недалекое будущее (фрагмент)

### Основные объекты государственного инвестирования текущего десятилетия

#### *Пакет форс-мажорных проектов*

1. Зимняя Олимпиада – 2014 (Сочи)
  2. Универсиада – 2013 (Казань)
  3. Чемпионат мира по футболу – 2018 (в 13 городах)
  4. Саммит АТЭС – 2012 (Владивосток)
  5. Инновационный центр в Сколково (основные инвестиции будут осуществлены в ближайшие 5-6 лет)
  6. Проблемы республик Северного Кавказа
  7. Закупки современных вооружений и развитие ракетно-космической отрасли и т.д. (другими словами, **государственный заказ**)
- } *Спортивный пакет*

## Основные объекты государственного инвестирования текущего десятилетия (продолжение)

### Проект "Расширение столицы"

Согласно предварительным расчетам присоединение новых территорий к Москве может обойтись примерно **в 14-15 трлн рублей**. Эксперты считают, что это не предельная цифра. Большую часть затрат возьмет на себя **бюджет**. 60 млн кв. м жилья обойдется в 3 трлн рублей. Как минимум столько же уйдет на обустройство инфраструктуры. Речь идет о периоде в 5 лет (от текущего момента). Параллельно будет идти процесс создания **международного финансового центра**.

В сумме это **не один** триллион рублей инвестиций и **точки роста**. Эти проекты во многом определяют «лицо» Европейской части РФ во втором десятилетии XXI века. Их территориальная рассредоточенность (привязка) даны на рис. 3.

Из сибирских проектов к форсмажорным проектам типа light можно отнести **заполнение** нефтепровода ВСТО восточно-сибирской нефтью до намеченных отметок.

**Красноярск** претендует на статус столицы Всемирной зимней Универсиады 2019 года.

## Крупнейшие агломерации РФ (млн человек)



Зеленым цветом выделены агломерации, на социально-экономическое развитие которых окажет влияние реализация форс-мажорных проектов.

### Комментарий

Спортивные сооружения – это верхушка айсберга, а его основу составляют инфраструктурные проекты, и большая часть инвестиций направляется именно туда: в наземные, воздушные сообщения, в телекоммуникации, сервисы.

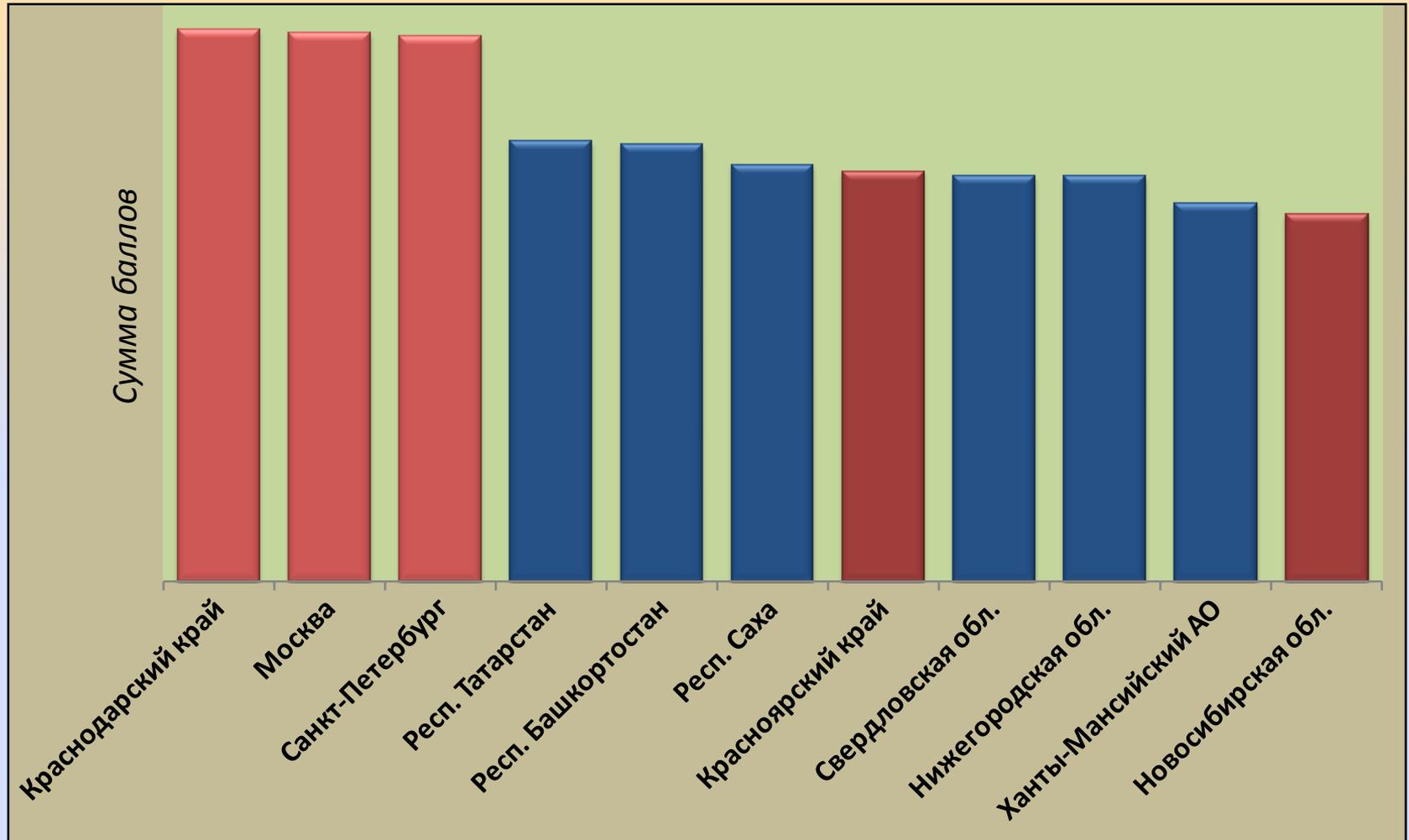
В развитых странах основным показателем уровня жизни давно уже считаются не доходы населения, а состояние инфраструктуры. Ключевая проблема развития России как единого пространства – достижение единого уровня коммуникационной среды.

Затраты на строительство скоростных железнодорожных веток, соединяющих города, в которых пройдут матчи чемпионата мира по футболу 2018 года, Минфин РФ оценивает в 5,5 трлн рублей. В совокупности, **только** по результатам этих безотлагательных акций состояние инфраструктуры Европейской части РФ (и без того сравнительно неплохое) должно улучшиться самым серьезным образом.

**Все эти проекты формируют бренд региона. Имеют широчайшее международное звучание.**

Рис. 3

# Инвестбренд (устойчивая инвестпривлекательность региона) Рейтинг брендов российских регионов за 2010 год



Источник: по данным исследования ИА «Регионы России»

Остальные субъекты федерации нашего округа находятся за пределами второй, третьей, четвертой и пятой десятков.

Р Г, 2011, 27 октября.

## **Комментарий**

Цель проекта «Рейтинг региональных брендов» – выяснить, насколько развит, адекватен и эффективен тот или иной региональный бренд.<sup>1</sup>

Залог **хорошей упоминаемости** в зарубежных СМИ для российских регионов – проведение на их территории мероприятий **с участием известных на федеральном уровне лиц или победа местных спортивных команд** на крупных соревнованиях. Иными «хорошими делами» за пределами России регионам пока прославиться нельзя – не помогают ни инновации, ни культурные проекты. Такой вывод сделали специалисты аналитического агентства «Смыслография» (Москва), проводившие соответствующее исследование совместно с компанией Dow Jones в первом полугодии 2011 года.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Экспертам было предложено оценить все регионы Российской Федерации по нескольким критериям: известность; привлекательность имиджа; целенаправленная информационная политика; территориальная идентификация; **события** (фестивали, конкурсы, выставки, конференции); разработка символов территории (герб, флаг, гимн, слоганы, стихи, песни); возрождение традиций и обычаев; **деятельность знаковых фигур** («Российские регионы», 2010, № 5).

<sup>2</sup> Э-Сибирь, 2011, № 42, с. 6.

## Бренд (продолжение). География российских форумов

В России появился **новый объект** — **география деловых и политических форумов**. Национальный институт изучения репутаций провел сравнительное исследование десяти форумов, состоявшихся в 2011 году.

В основу этого исследования была положена методика экспертного рейтинга, использующего семь оценочных критериев: сумма заключенных в ходе форума соглашений и контрактов, количество участников, число представленных регионов, статус участников пленарного заседания, постановления и указы федерального уровня, принятые по итогам мероприятия, размер и статус выставочной экспозиции, число проведенных форумов.

| Место | Форум  | Рейтинг            |
|-------|--|--------------------|
| 1     | Петербургский международный экономический форум        | 63,83              |
| 2     | X Международный инвестиционный форум «Сочи-2011»       | 63,57              |
| 3     | Красноярский экономический форум                       | 53,69              |
| 4     | Международный форум «Россия единая» в Нижнем Новгороде | 46,84              |
| 5     | Тульский экономический форум                           | 42,84              |
| 6     | VII Байкальский международный экономический форум      | 41,12              |
| 7     | VII Пермский экономический форум                       | 40,94              |
| 8     | Форум «Россия»   | 38,93              |
| 9     | Мировой политический форум в Ярославле                 | 37,31              |
| 10    | Гайдаровский форум                                     | 30,07 <sup>1</sup> |

<sup>1</sup> Ъ, 2012, 27 января.

**В рамках Красноярского** экономического форума – 2012 было подписано контрактов на 530 млрд рублей. Это сопоставимо с объемом заключенных сделок на Петербургском экономическом форуме.

Уже традиционным стал ежегодный инновационный форум **в Томске**.

Заметным событием является Международный молодежный инновационный форум «Интерра» **в Новосибирске**.

Хорошо известен **Омск**.

**Комментарий.** Всего же на территории РФ, по приблизительным оценкам, ежегодно проводится не менее **тысячи** мероприятий с названием «форум».

## Бренд (продолжение). Вложение инвестиций в человеческий капитал

### Рейтинг предпочтений призеров и победителей олимпиад при выборе учебных заведений в 2011 году<sup>1</sup>

| №  | Наименование высшего учебного заведения   | Всего принято олимпиадников |
|----|---|-----------------------------|
| 1. | Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  | 1961                        |
| 2. | Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики»   | 927                         |
| 3. | <i>Сибирский федеральный университет</i>  | 745                         |
| 4. | Санкт-Петербургский государственный университет   | 589                         |
| 5. | Московский государственный физико-технический институт (гос. университет)                                   | 414                         |
| 6. | Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова                         | 399                         |
| 7. | Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики | 337                         |
| 8. | Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»   | 300                         |
| 9. | <i>Новосибирский государственный университет</i>  | 244                         |
| 10 | Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации   | 240                         |
| 11 | Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России                        | 231                         |
| 12 | Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»                             | 180                         |
| 13 | <i>Новосибирский государственный технический университет</i>  | 173                         |
| 14 | Московский государственный педагогический университет   | 164                         |
| 15 | Российский государственный гуманитарный университет   | 139                         |
|    | Позиции вузов Томска несколько ниже.  |                             |
|    | <b>Для сравнения: Дальневосточный федеральный университет</b>   | <b>1</b>                    |

<sup>1</sup> Поиск, 2011, № 43.

## ***Комментарий***

Мощными олимпиадными центрами Сибири являются Красноярск, Новосибирск, Томск.

Справка. До 40 процентов призеров школьных олимпиад Дальнего Востока поступило в вузы Москвы. Для Сибири этот показатель составляет около 30 процентов. Обратная дорога пуста.

# Деятельность знаковых фигур. Институт лоббирования

Существует рейтинг лоббистов, в том числе и руководителей регионов.

## Лучшие лоббисты России (региональные лидеры)

| октябрь 2009 г. |  | август 2011 г. |  |
|-----------------|--|----------------|--|
| №               | Ф.И.О.   | №              | Ф.И.О.                                   |
| 1               | Лужков Ю.М. (Москва)                                   | 1              | Собянин С.С. (Москва)                    |
| 2               | Матвиенко В.И. (Санкт-Петербург)                       | 2              | Полтавченко Г.С. (Санкт-Петербург)       |
| 3-4             | <b>Тулеев А.Г. (Кемеровская область)</b>               | 3              | Ткачев А.Н. (Краснодарский край)         |
| 3-4             | Ткачев А.Н. (Краснодарский край)                       | 4              | Абрамович Р.А. (Чукотский АО)            |
| 5               | Шаймиев М.Ш. (Республика Татарстан)                    | 5-6            | Якушев В.В. (Тюменская область)          |
| 6               | Кадыров Р.А. (Чеченская Республика)                    | 5-6            | Кадыров Р.А. (Чеченская Республика)      |
| 7               | Абрамович Р.А. (Чукотский АО,<br>портфельный инвестор) | 7              | Хамитов Р.З. (Респ. Башкортостан)        |
| 8               | Якушев В.В. (Тюменская область)                        | 8              | <b>Тулеев А.Г. (Кемеровская область)</b> |
| 9               | <b>Хлопонин А.Г. (Красноярский край)</b>               | 9-10           | Минниханов Р.Н. (Респ. Татарстан)        |
| 10              | Позгалев В.Е. (Вологодская область)                    | 9-10           | Евкуров Ю.Б. (Республика Ингушетия)      |
| 11              | Неелов Ю.В. (Ямало-Ненецкий АО)                        | 11             | Шанцев В.П. (Нижегородская область)      |
| 12              | Евкуров Ю.Б. (Республика Ингушетия)                    | 12             | Дарькин С.М. (Приморский край)           |
| 13              | Шанцев В.П. (Нижегородская область)                    | 13-14          | Сердюков В.П. (Ленинградская область)    |
| 14              | Боос Г.В. (Калининградская область)                    | 13-14          | Мишарин А.С. (Свердловская область)      |
| 15-16           | Рахимов М.Г. (Респ. Башкортостан)                      | 15             | Позгалев В.Е. (Вологодская область)      |
| 15-16           | Федоров Н.В. (Чувашская Республика)                    | 16             | <b>Кресс В.М. (Томская область)</b>      |
| 17              | Филипенко А.В. (Ханты-Мансийский АО)                   | 17             | Борисов Е.А. (Республика Саха)           |
| 18              | Дарькин С.М. (Приморский край)                         | 18-19          | Громов Б.В. (Московская область)         |
|                 |  | 18-19          | Шпорт В.И. (Хабаровский край)            |

Агентство экономических новостей по заказу «Независимой газеты»

**Картина, знакомая со времен советской власти.**

Во времена, когда великий Ломоносов констатировал роль Сибири для России, конфигурация страны была наиболее приближенной к сегодняшней России. Ее население составляло тогда 19-20 миллионов человек. В Сибири, под которой тогда подразумевалась вся территория восточнее Урала, проживало 5-6 процентов населения страны (ныне 22 процента).

## Установки развития экономики Сибири (новая генерация)

### Политологи

«Использовать динамизм наших соседей, чтобы прицепить сибирский вагон к набирающему скорость азиатскому экспрессу.» (Вс. Овчинников)

«Сибирь и Дальний Восток просто просят стать ресурсной, энергетической и сельскохозяйственной базой для новой Азии.

На Востоке появился гигантский рынок. Нужно воспользоваться им, вложившись в инфраструктуру Сибири и Дальнего Востока.»

(С. Караганов)

«Рост китайской экономики - отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового сотрудничества, шанс поймать “китайский ветер” в “паруса” нашей экономики.

Мы должны активнее выстраивать новые кооперационные связи, сопрягая технологические и производственные возможности наших стран, задействуя - разумеется, с умом - китайский потенциал в целях хозяйственного подъема Сибири и Дальнего Востока”

(В.В. Путин)

### Власть

«Для нашей страны инновационное развитие практически не имеет альтернатив. При этом именно Сибирь, кладовая полезных ископаемых, может и должна сыграть решающую роль в избавлении страны от сырьевой зависимости.

В этом видится весьма глубокий смысл.»

(С. Нарышкин)

«Как естественные произведения, растения и животные, так и люди в России и в Сибири не схожи ростом и лицом; сибиряки смуглы, самые восточные из них похожи на китайцев; русские, например, нижегородцы, не имеют ничего общего с сибиряками... Сибиряки умны, любознательны и предприимчивы» (императрица Екатерина II)

Слова императрицы относятся к последней четверти XVIII века. Не исключено, что в исторически короткий промежуток времени сибиряки снова будут похожи на жителей КНР.

### “Национальность” Граждан Сибири

«Определившие себя “сибиряками” устали от жизни в колонии. ...Нужно в корне пересмотреть финансовую политику, чтобы активизировать внутренние резервы и дать возможность жителям Сибири самим обустроить свою землю.»

(Э-Сибирь, 2011, № 50)

### Минэкономразвития РФ

«Но без нового заселения Сибири Россия не сможет ни обеспечить устойчивое развитие своей азиатской части, ни освоить имеющиеся там богатства. Не только Россия должна прирастать Сибирью, но и Сибирь должна прирастать Россией.» (А. Клепач, зам. министра)

<sup>1</sup> Сибирь как колония. – Н.М. Ядринцев. – Новосибирск, 2003, с. 103.

Автор – инициатор и один из руководителей политического течения областников. Они добивались культурной и экономической самостоятельности Сибири в составе Российского государства.

*В переводе на экономический язык – это мегаинвестиционный проект (или суперпроект). Его первый этап – программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской народной республики на 2009-2018 годы<sup>1</sup>*

«Мы уже третий год обсуждаем программу приграничного сотрудничества. И выясняется, что приоритеты не совпадают– подвел итог дискуссии глава Минрегиона Виктор Басаргин.– Российский приоритет – развивать высокотехнологичные проекты. А приоритеты наших китайских партнеров – вывоз сырья и строительство для этого транспортной инфраструктуры!»<sup>1</sup>

### ***Потребитель – монопсонист. Сентябрь-2011***

*Переговоры в Пекине с участием Владимира Путина и его китайского коллеги Вэнь Цзябао*

*Каждый, кто продает, хочет продать подороже. А кто покупает – купить подешевле, – подвел краткий итог переговорам по газу Владимир Путин.<sup>2</sup>*

Аналогично и в части поставок нефти: ценовой конфликт между корпорациями «Роснефть» и «Транснефть» с одной стороны и CNPC (China National Petroleum Corporation) с другой.

---

<sup>1</sup> Программа утверждена в ходе встречи Президента Российской Федерации Д. Медведева с Председателем Китайской народной республики Ху Цзиньтао 23 сент. 2009 г.

<sup>2</sup> И, 2011, 13 октября.

## Стартовые условия

1. Инвестиции Китая в РФ в 7 раз меньше, чем в Австралию и в 8 раз меньше, чем в страны Африки.

2. Согласно прогнозу, в течение следующих пяти лет экспорт в Китай будет ежегодно расти на 6,96%, при этом импорт из Китая в Россию будет расти на 11% каждый год.

### **Самые быстрорастущие сектора импорта РФ по странам-партнерам (2012-2016 гг.)<sup>1</sup>**

| Сектор импорта  | Партнер | СГТР, % |
|---|---------|---------|
| Электроаппаратура для проводной телефонии и телеграфных сетей   | Китай   | 15,20   |
| Печатные устройства и сопутствующее оборудование                | Япония  | 14,76   |
| Комплекующие для теле- и радиооборудования                      | Китай   | 14,07   |
| Женская верхняя одежда, ткани                                   | Китай   | 13,70   |
| Электрические генераторные установки и роторные преобразователи | США     | 13,46   |
| Чемоданы, дипломаты, сумки и т.п.                               | Китай   | 13,16   |
| Детали и принадлежности для автотранспорта                      | Китай   | 13,15   |

*Источник: прогноз развития торговли HSBC (HSBC Trade Focast), 21 февраля 2010 г.*

<sup>1</sup> Э и Ж, 2012, № 8, с. 5.

## Стартовые условия (продолжение)

### Лингвистический портрет России

В 2010 году владение русским языком указало 138 миллионов человек (99,4% из числа ответивших на вопрос о владении русским языком), в 2002 году – 142,6 миллиона человек (99,2%).

Среди **других языков** наиболее распространенными являются: **английский, татарский, немецкий, чеченский, башкирский, украинский, чувашский.**

#### Лингвистический портрет России

(с учетом лиц, говорящих на нескольких языках, млн чел.)

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Русский язык    | 141,2 |
| Английский язык | 6,9   |
| Немецкий язык   | 2,9   |
| Украинский язык | 1,8   |

**60 тысяч человек знают китайский язык, а 25 тысяч человек – японский.**

Для сравнения. В конце прошлого века в странах ЕС (старого состава) вторым языком владело порядка 70 процентов населения.

Открытый вопрос. Сколько у нас специалистов способных обслуживать процесс сотрудничества с Китаем в интересах России? Это касается и **компетенций**<sup>1</sup> в части инвестпроектов.

---

<sup>1</sup> Знаний и опыта.

Аналитический доклад

# СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ Восточной Сибири и российского Дальнего Востока

в контексте политической  
и экономической динамики  
Азиатско-Тихоокеанского региона  
до 2030 года

**Представлен на VII Байкальском  
экономическом форуме,  
Иркутск, 2011, сентябрь**

В числе научных и научно-образовательных центров, сотрудники которых приняли участие в данной разработке:

Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН; Институт Дальнего Востока РАН; Институт комплексных стратегических исследований; Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН; Институт систем энергетики Сибирского отделения РАН; Институт социологии РАН; Институт США и Канады РАН; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН; Новосибирский государственный университет (экономический факультет); Иркутский государственный университет (Байкальская международная бизнес-школа); Сибирский федеральный университет и др. организации.