

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2022 года

Материалы для обсуждения

Август 2022 г.

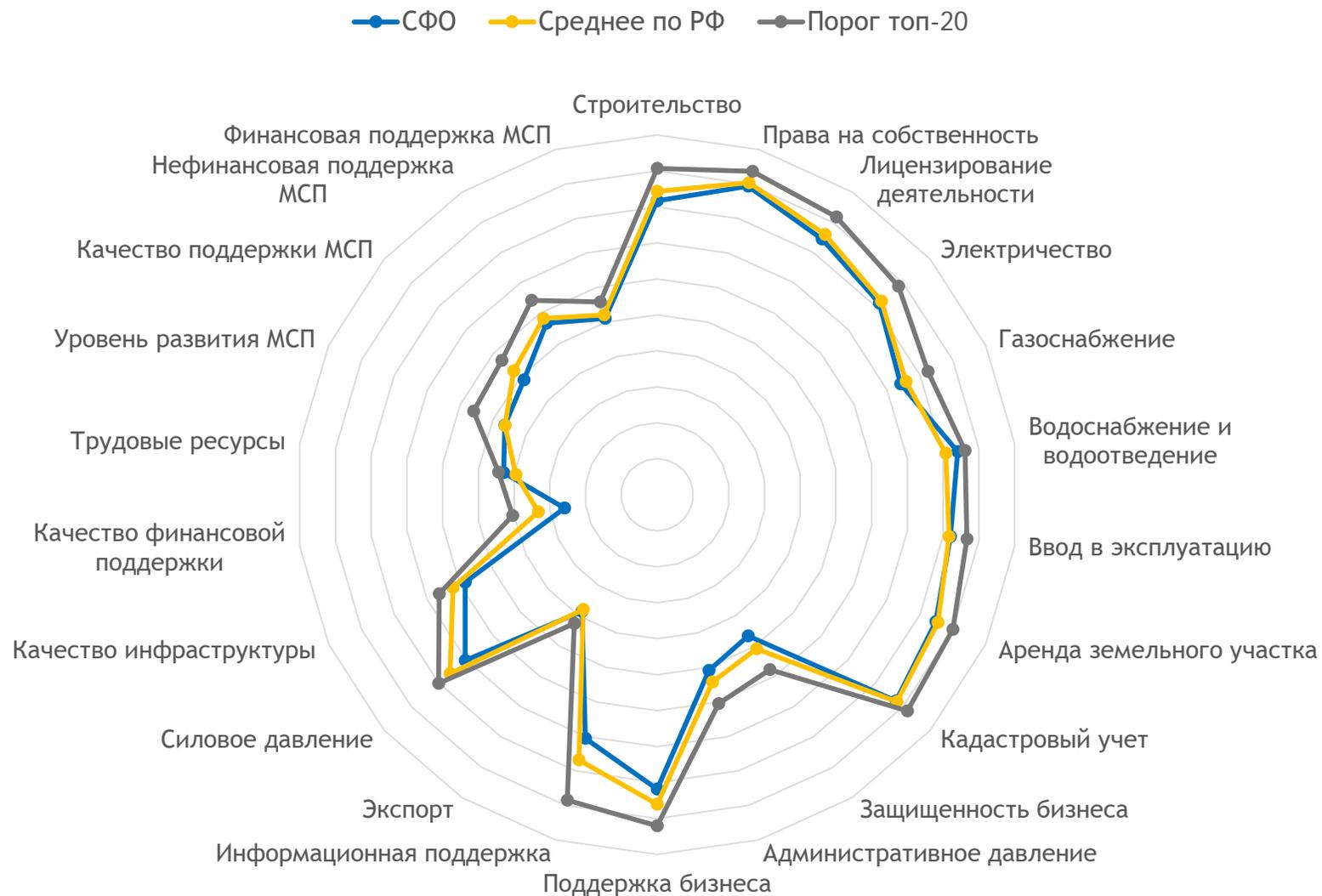
Результаты субъектов РФ из СФО: 8 из 10 регионов улучшили интегральный индекс в Национальном рейтинге 2022 года

№	Регион	Индекс 2021	Место 2021 ¹	Индекс 2022	Место 2022	Изменение индекса 21-22
1	Кемеровская область	259,26	12	259,90	12	 0,64
2	Новосибирская область	256,40	13	258,70	13	 2,30
3	Алтайский край	236,05	23	252,77	17	 16,72
4	Республика Тыва	244,99	19	248,55	20	 3,56
5	Омская область	236,12	23	246,64	22	 10,52
6	Иркутская область	237,84	22	245,71	22	 7,86
7	Республика Алтай	238,40	22	245,70	22	 7,30
8	Томская область	253,34	15	242,64	24	 -10,70
9	Республика Хакасия	247,37	18	235,88	28	 -11,49
10	Красноярский край	222,12	28	234,70	29	 12,57
Средний индекс по РФ		253,12		254,68		

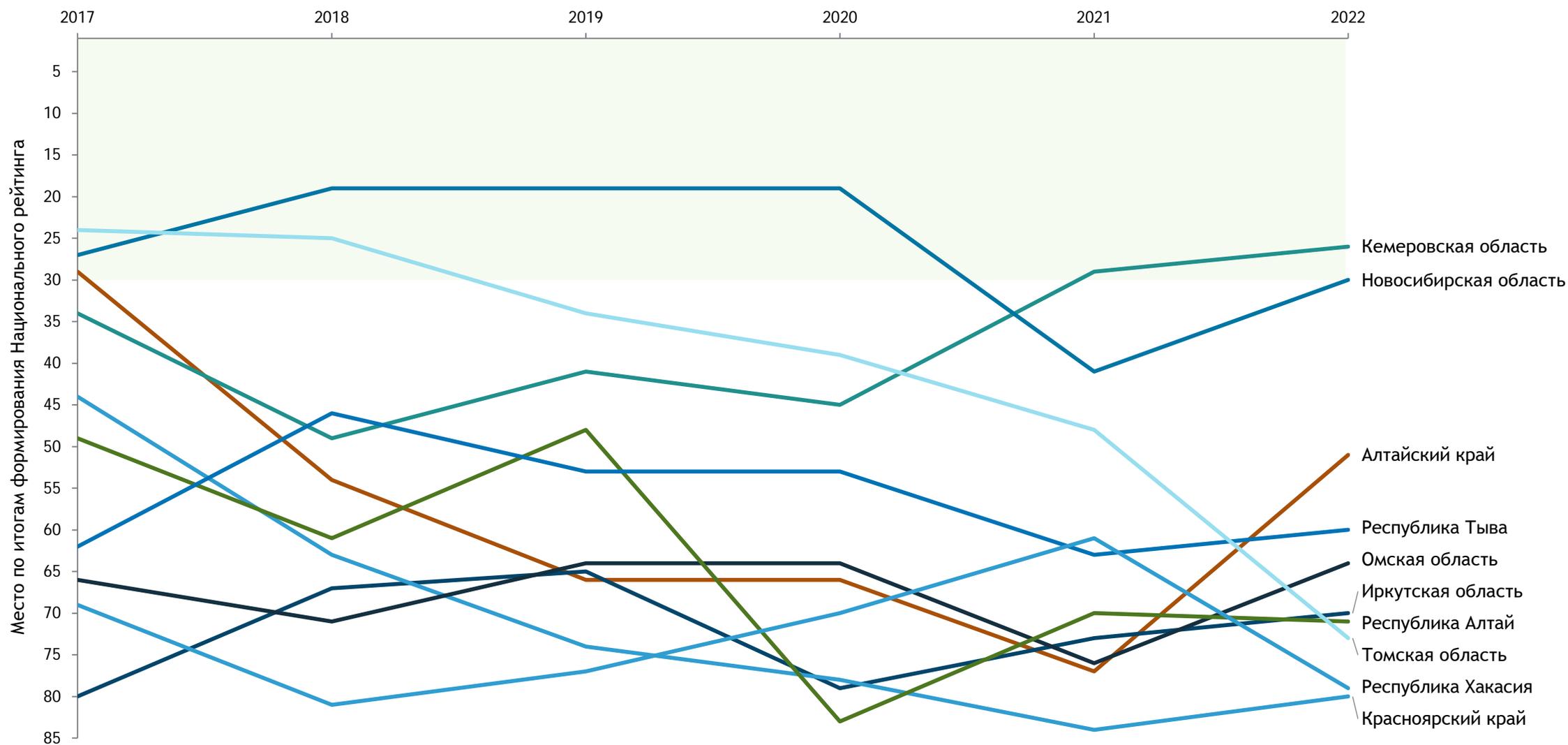
Примечание:

1 — Для более корректного ранжирования регионов в Национальном рейтинге 2021 года использовался новый подход к присваиванию мест регионам. В Национальном рейтинге 2021 года все 85 регионов были распределены по 29 местам, в Национальном рейтинге 2022 года - по 34 местам

По многим сюжетам Национального рейтинга у регионов СФО существует потенциал для улучшения



В группу регионов-лидеров входят только два субъекта Сибирского федерального округа

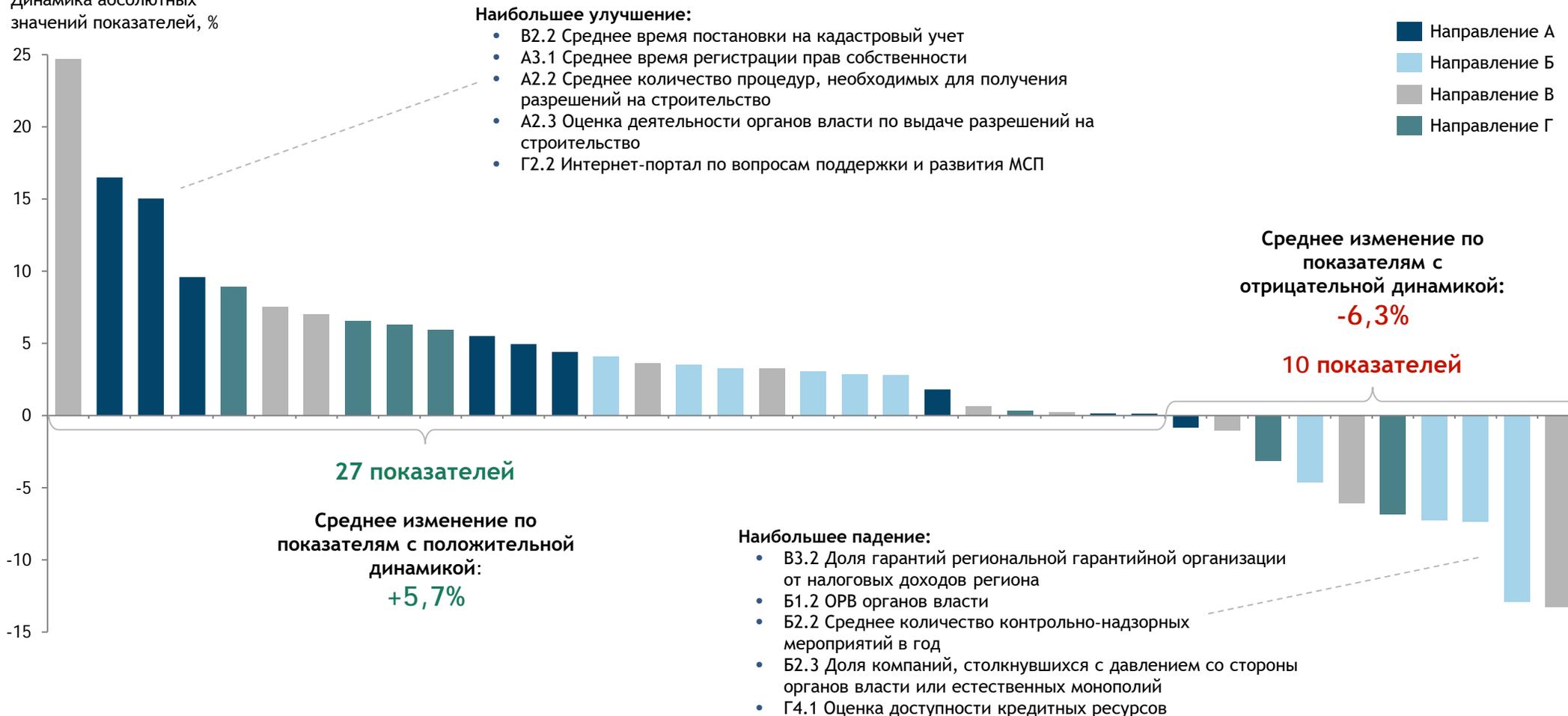


1 — Для более корректного ранжирования регионов в Национальном рейтинге 2021 года использовался новый подход к присваиванию мест регионам. В Национальном рейтинге 2021 года все 85 регионов были распределены по 29 местам, в Национальном рейтинге 2022 года - по 34 местам

- Регионы-лидеры Национального рейтинга

По 27 показателям¹ Национального рейтинга 2022 года наблюдается улучшение абсолютных значений

Динамика абсолютных значений показателей, %



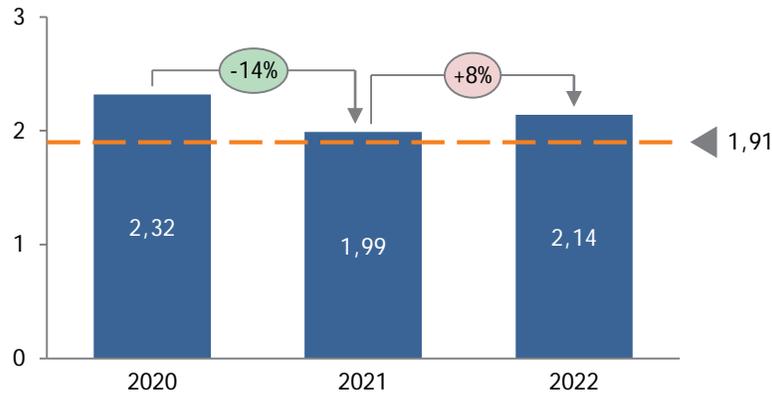
Примечание:

1 - Сравнительный анализ проведен для методологически сопоставимых показателей Национального рейтинга 2021-2022 гг.

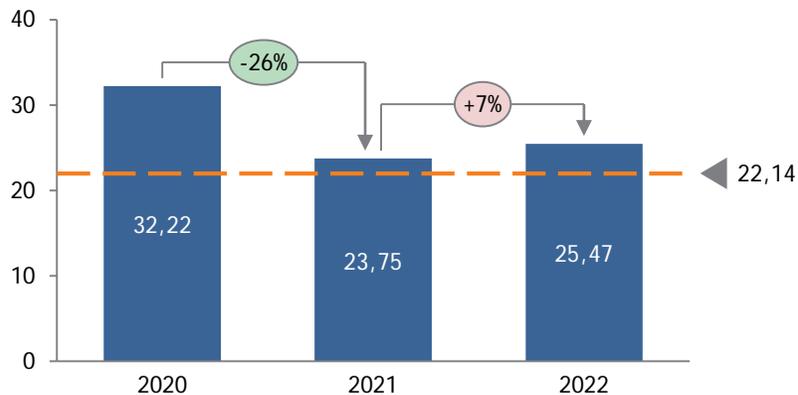
Административное и силовое давление на бизнес в Сибирском федеральном округе выше среднероссийского уровня

Оценка контрольно-надзорной деятельности в среднем по СФО

Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий, шт/ год



Доля компаний, столкнувшихся с давлением (коррупцией) со стороны органов власти или естественных монополий, %



Оценка силового давления на бизнес по итогам Национального рейтинга 2022 года

Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы, балл

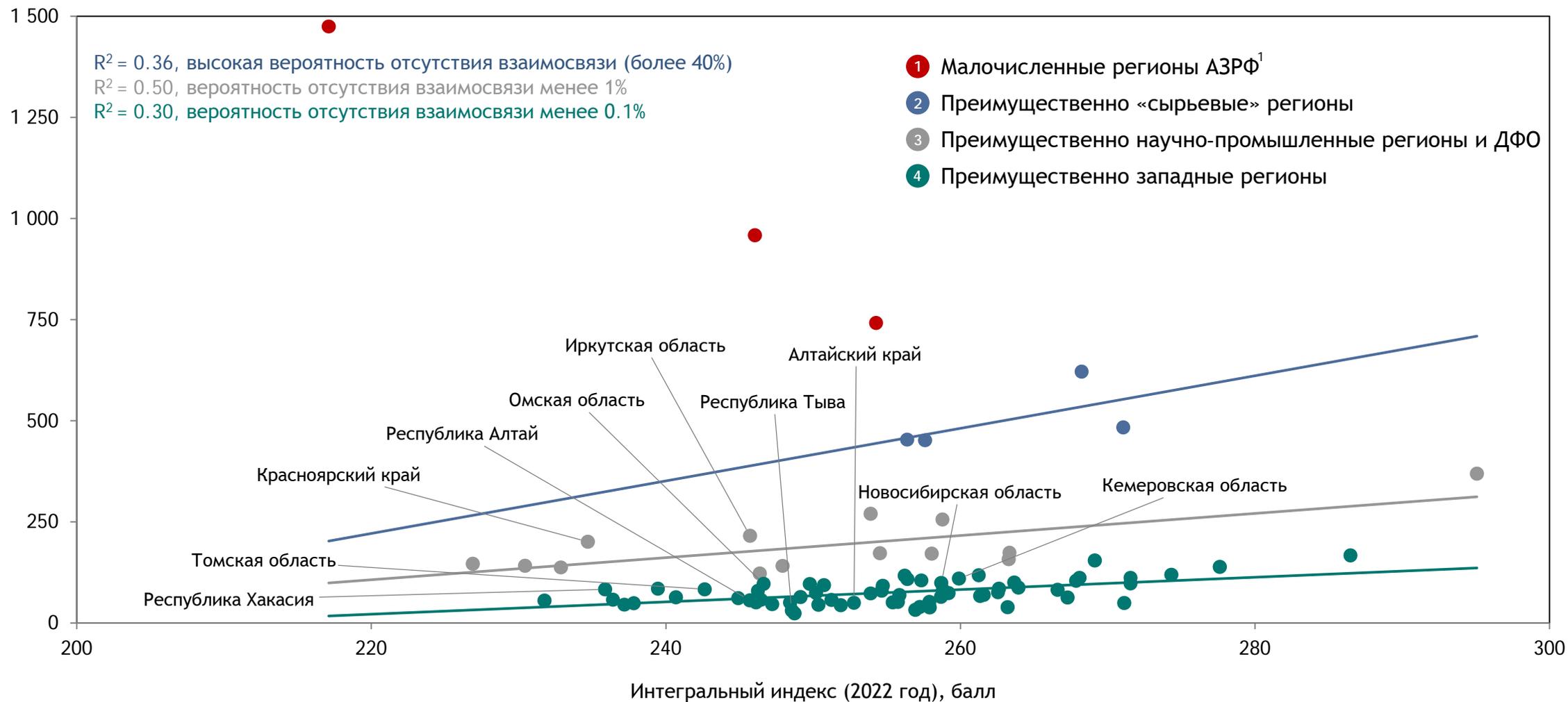
Доля предпринимателей, столкнувшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов, %

Среднее по СФО	3,14	12,77
Среднее по России	3,40	8,21
Алтайский край	3,19	11,65
Иркутская область	3,10	13,81
Кемеровская область	3,18	11,93
Красноярский край	3,18	12,63
Новосибирская область	2,89	12,62
Омская область	3,09	12,71
Республика Алтай	3,16	9,52
Республика Тыва	3,49	5,26
Республика Хакасия	3,11	25,93
Томская область	2,98	11,67

Взаимосвязь качества деловой среды и объема «очищенных» инвестиций на душу населения



«Очищенные» инвестиции на душу населения (2021 год), тысяч рублей



Примечание: 1 - Арктическая зона Российской Федерации

Субъекты РФ, входящие в состав Сибирского федерального округа, в разрезе «очищенных» инвестиций на душу населения

№	Регион	2019	2020	2021
1	Иркутская область	145,4	155,9	215,7
2	Красноярский край	141,0	159,7	200,7
Лучшее значение по кластеру №3¹		170,3	198,2	270,0
3	Алтайский край	45,7	47,6	50,0
4	Кемеровская область - Кузбасс	108,2	90,7	109,8
5	Новосибирская область	82,1	86,2	99,3
6	Омская область	86,8	100,8	96,7
7	Республика Алтай	54,2	43,1	55,9
8	Республика Тыва	37,0	42,2	31,1
9	Республика Хакасия	56,6	57,8	83,3
10	Томская область	49,5	61,6	83,1
Лучшее значение по кластеру №4		159,8	150,5	167,2

Размерность: тысяч руб./чел.

Примечание: 1 — На слайде представлено второе лучшее значение. Для чистоты сравнения были исключены столица, а также города федерального значения из-за их специфичности.
Лучшее значение по кластеру №3 принадлежит г. Москва.

Региональный дашборд

Новый аналитический инструмент Агентства

Пример демонстрации результатов региона по Национальному рейтингу

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ [↗](#)

X/34
по
России

X/18
по ЦФО



● Регион X ● Среднее по России

2022

Анализ практик субъектов РФ с высоким объемом «очищенных» инвестиций на душу населения позволил выявить наиболее эффективные инструменты региональной инвестиционной политики



Формирование специальных инвестиционных программ, направленных на определение основных приоритетов, целей и задач инвестиционной политики на уровне субъекта РФ, а также на поддержку приоритетных проектов



Расширение практики предоставления недвижимости, включая земельные участки инвесторам

Предоставление земельных участков с уже имеющейся инфраструктурой, расширение программ до других видов инвестиционных проектов, тиражирование практики предоставления недвижимости на льготных условиях



Формирование и предоставление физической инфраструктуры и цифровых сервисов для коммуникации

Создание индустриальных и (техно-) парков, а также региональных цифровых сервисов (платформы, сайты, информационно-справочные системы)



Реализация программ по обеспечению субъектов РФ квалифицированными кадрами, необходимыми для решения проблем кадрового дефицита

Тиражирование практик по созданию программ обучения граждан определенным специальностям, реализация программ, связанных с привлечением в регионы необходимых специалистов из других субъектов РФ



Развитие приоритетных отраслей экономики (фармацевтика и производство медицинских изделий, производство транспортных средств и оборудования, производство электрооборудования) в регионах