

# Пространственные вызовы и проекты развития для усиления стратегической роли Сибири в социально-экономическом развитии Российской Федерации

---

Координационный совет МАСС по экономике и инвестициям  
17.04.2024 г.

---



**Котов Александр Владимирович**

к.э.н., в.н.с. Отдела страновых исследований Института Европы РАН,  
в.н.с. Центра пространственной экономики РАНХиГС при Президенте РФ

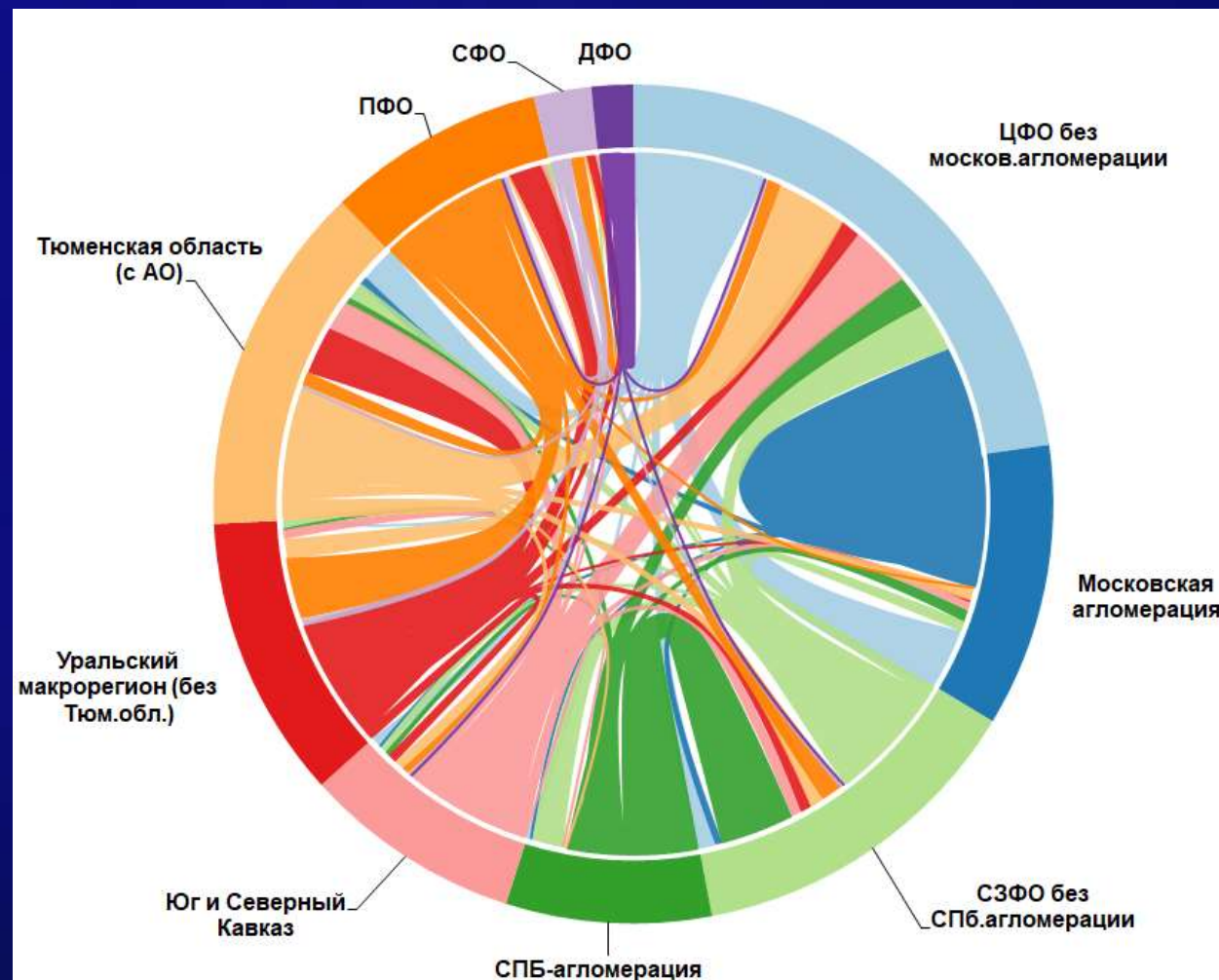


## Основные возможности и угрозы социально-экономического развития СФО в современных макроэкономических и геополитических условиях

- Использование «сибирского ресурсного дивиденда», вместо дрейфа в рамках адаптационной пространственной политики с неизбежной поляризацией переосмыслить проведённую политику и сконцентрироваться на активной пространственной политике и возврате «пространственного долга» Сибири
- Разлом в мировой экономике на техно-экономические блоки и подступает предел эффективности использования имеющихся технологий в производственных процессах. Это вызывает в разных регионах необходимость реиндустриализации или новой индустриализации, но уже с качественно иным ядром технологий
- Постепенно центр глобального экономического влияния сдвигается в направлении азиатского ядра развития (Китай, АСЕАН). Для СФО это будет означать непосредственные эффекты ввиду переплетения торгово-экономических и инвестиционных связей, расширения обменов потоками капитала, миграции, научно-технологическими партнерствами
- Сибирь на фоне глобальных климатических и антропогенных изменений будет улучшать своё природно-климатическое положение. Тем не менее есть угроза сопряжения этих позитивных тенденций с рисками ухудшения состояния инфраструктуры в зонах многолетних мёрзлых грунтов, что повлечёт вынужденную разработку программ адаптации.



## Интенсивность торговых контактов между федеральными округами и крупнейшими агломерациями: недостаточная включенность СФО



Источник: Росстат, данные 2016 г.



## Разрыв в связях между полярными и неарктическими субъектами Российской Федерации

Широтная зона	Арктика	Север (кроме Арктики)	Остальная европейская часть России	Остальная азиатская часть России	Всего
Арктика	15	39	171	30	255
Север (кроме Арктики)	19	34	367	89	509
Остальная европейская часть России	45	148	1695	159	2047
Остальная азиатская часть России	11	43	229	85	368
<b>Всего</b>	<b>90</b>	<b>264</b>	<b>2462</b>	<b>363</b>	<b>3179</b>



# Сценарии пространственного развития по типам регионов

ТИПЫ РЕГИОНОВ / СЦЕНАРИЙ	СЦЕНАРИЙ «НОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ»	СЦЕНАРИЙ «СТРУКТУРНОЕ ОТСТАВАНИЕ»	СЦЕНАРИЙ «СНЕЖНЫЙ КОМ»	СЦЕНАРИЙ «ХРУПКОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ»
<p>индустриально-диверсифицированные</p> <p><b>Новосибирская, Томская область</b></p>	<p>Модернизация обрабатывающего ядра региональных экономик на вновь разработанных технологиях</p>	<p>Незначительный рост (лишь компенсирующий износ собственных основных фондов) традиционной промышленности</p>	<p>Растет дефицит промышленных площадок и обостряется межрегиональная конкуренция за размещение немногих обрабатывающих производств</p>	<p>Исчерпание ресурсов повышения производительности труда. Рассогласование усилий по развитию перспективных специализаций.</p>
<p>индустриальные ресурсоперерабатывающие</p> <p><b>Республика Хакасия, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Омская область</b></p>	<p>Углубление переработки ресурсов и создание пространственно-распределенных цепочек добавленной стоимости</p>	<p>Сокращение количества отраслевых приоритетов до бюджетообразующих отраслей специализации</p>	<p>Консервация региональных экономических структур за счет умеренного роста мировых цен на ресурсы</p>	<p>Быстрое снижение инвестиционной привлекательности ресурсоперерабатывающих отраслей из-за навеса технологических проблем по модернизации.</p>
<p>аграрно-индустриальные</p> <p><b>Алтайский край</b></p>	<p>Развитие агропромышленных центров роста, специализирующихся на высокоэффективном производстве</p>	<p>Сокращение «эффекта масштаба» местных центров общего и сельхозмашиностроения</p>	<p>Усиление закредитованности организаций АПК и промышленности.</p>	<p>Опора на преимущественно аграрно-индустриальную специализацию окажется демпфером в период глубокого структурного кризиса</p>
<p>бюджетно-полисервисные</p> <p><b>Республика Тыва</b></p>	<p>Благоприятная внешняя конъюнктура позволит активнее развиваться внешнеэкономической деятельности</p>	<p>Хронически депрессивное, зависимое от федерального бюджета состояние региональных экономик сохранится.</p>	<p>Структурные сдвиги минимальны. Получают развитие лишь крупные проекты в добывающей промышленности.</p>	<p>Сохраняется дотационность региональных экономик и важность поддержки как геостратегических территорий</p>



## Регионально-отраслевой разрез текущих инвестиционных проектов на территории Сибирского федерального округа ( млрд рублей)

	Республика Алтай	Алтайский край	Иркутская область	Кемеровская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Республика Тыва	Республика Хакасия
Добыча и переработка	6,3	145	1500	515	5470	190	382	528	334	359
Строительные материалы	1,7	3,64	3,88	19,7	43,1	64	4,65	1,85	0,4	4,09
Машиностроение	0,4	24,1	290	9	82,6	111	10,2	49,5	0,26	1
АПК	5,7	155	22,7	63,4	112	154	101	23,4	0,513	16,9
Металлообработка		1,78	25,7	105	230	21,1	41,3	1,75		3,47
Химическая промышленность		41,5	388	189	15,2	55,8	488	69	1,64	0,568
Деревообработка	0,2	12,6	215	25,4	697	39,5	51,4	111	0,989	0,65
Инфраструктура	11,9	70,4	985	210	394	452	180	50,6	133	41,8
Энергетика	5,1	89,2	198	149	655	48,7	26,2	50	3,31	41,2
Легкая промышленность		16,8	8,34	0,908		8,21		0,85	0,32	
Коммерческие объекты	20,6	93	109	347	143	118	34	15,2	2,56	29,2
Фармацевтическая промышленность	1,4	4,64	53	1,32	0,159	33,2		3,38		
Пищевая промышленность	4,6	102	28,1	11,7	42,3	127	53,7	9,63	0,487	3,86
Переработка отходов	1,8	1,4	48,3	22,2	20,8	14,3	26,7	51,9	4,1	4,7
Медицинские объекты	2,6	19,8	41,4	31	61,4	94,9	13,4	40,3	2,01	1,98
Спортивные объекты	18,2	7,82	13,7	29,5	31,7	45,2	44,8	11,9		2,59
Жилые объекты	4,5	252	192	320	400	663	79,5	130	13,4	39,2
Инженерные сети	1,9	6,26	69,8	33,3	43,3	21,3	4,81	12,6	0,328	0,678
Суда и корабли			4,09			0,2	0,36	5,52		
Автомобильные дороги и мосты	19,4	58,7	91,9	160	81,6	196	78,3	96,8	5,87	2,38

Источник: данные платформы «Инвестиционные проекты России». (дата обращения 01.03.2024)



- Контролирование ключевых технологий по пространственно-распределенным цепочкам внутри страны
- Создание пространственных зон временной защиты новых отраслей промышленности / новых продуктов для мирового рынка
- Усиление пространственной интеграции и насыщения внутреннего рынка качественными промышленными товарами
- Стимулирование межрегиональных связей с критерием максимума реально «выращиваемых» инвестиционно-промышленных проектов для достижения технологического суверенитета
- Переток социально-экономических и финансовых эффектов к местам генерации прибыли и увеличение социальной отдачи на капиталовложения



## Подходы к выбору ключевых направлений социально-экономического развития федеральных округов

В каждом федеральном округе может быть выделена проектная идея-лейтмотив, вокруг которой может собираться комплекс крупных пространственных проектов.

Для Сибирского федерального округа ключевым процессом следует считать усиление наукоёмкости процесса освоения природно-ресурсного сектора:



- модернизация и технологическое перевооружение (а в некоторых случаях – о воссоздании) добывающих отраслей традиционной специализации промышленного производства, электроэнергетики, черной и цветной металлургии, отдельных отраслей машиностроения (в том числе транспортного и технологического машиностроения, приборостроения), деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.
- в условиях санкционных ограничений Сибирь становится мостом для торговли со странами Северо-Восточной и Центральной Азии и получает импульс к глубокой переработке природного сырья (включая нефте-, газо- и лесопереработку, нефте-, газо- и лесохимию), чтобы торговать товарами с повышенной стоимостью в условиях общестранового снижения экспортных доходов.





# Сибирский вариант: подходы к выбору ключевых направлений перспективного развития макрорегиона

- углубление отношений ресурсных корпораций, находящихся на мировом технологическом фронтире, с территориями генерации доходов;
- ускоренное развитие базовых отраслей (лесопромышленный, рыбопромышленный, химический комплексы, строительство, горнопромышленная отрасль);
- постепенное повышение «этажей» преобразования ресурсов формирование новых региональных рынков для применения передовых комплексных северных технологий (производственных и экологических), обеспечивающих не только низкоуглеродное развитие промышленности, но и высокие экологические стандарты качества жизни

РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ - в пространстве Сибири означает качественное увеличение и усложнение базового сектора промышленности, становление сибирской модели экономики инноваций - взаимосвязи ресурсных отраслей с зелёными и цифровыми технологиями и развитием межрегиональных взаимодействий.

РЕЛОКАЛИЗАЦИЯ - постепенное нарастание использование технологий «дома», запуск основных обеспечивающих производств у себя во взаимосвязи с национальным технологическим заделом, стратегию не тотального, но «умного» импортозамещения ключевых продуктов, которые могут стать мультипликаторами для развития обрабатывающей промышленности.

РЕЗИЛИЕНТНОСТЬ (шокоустойчивость) - с технологической точки зрения будет означать укрепление технологического суверенитета, развитие на базе низкотурбулентной базы – запасы энергетических, водных, лесных и др. распределённых ресурсов, высокого качества человеческого капитала

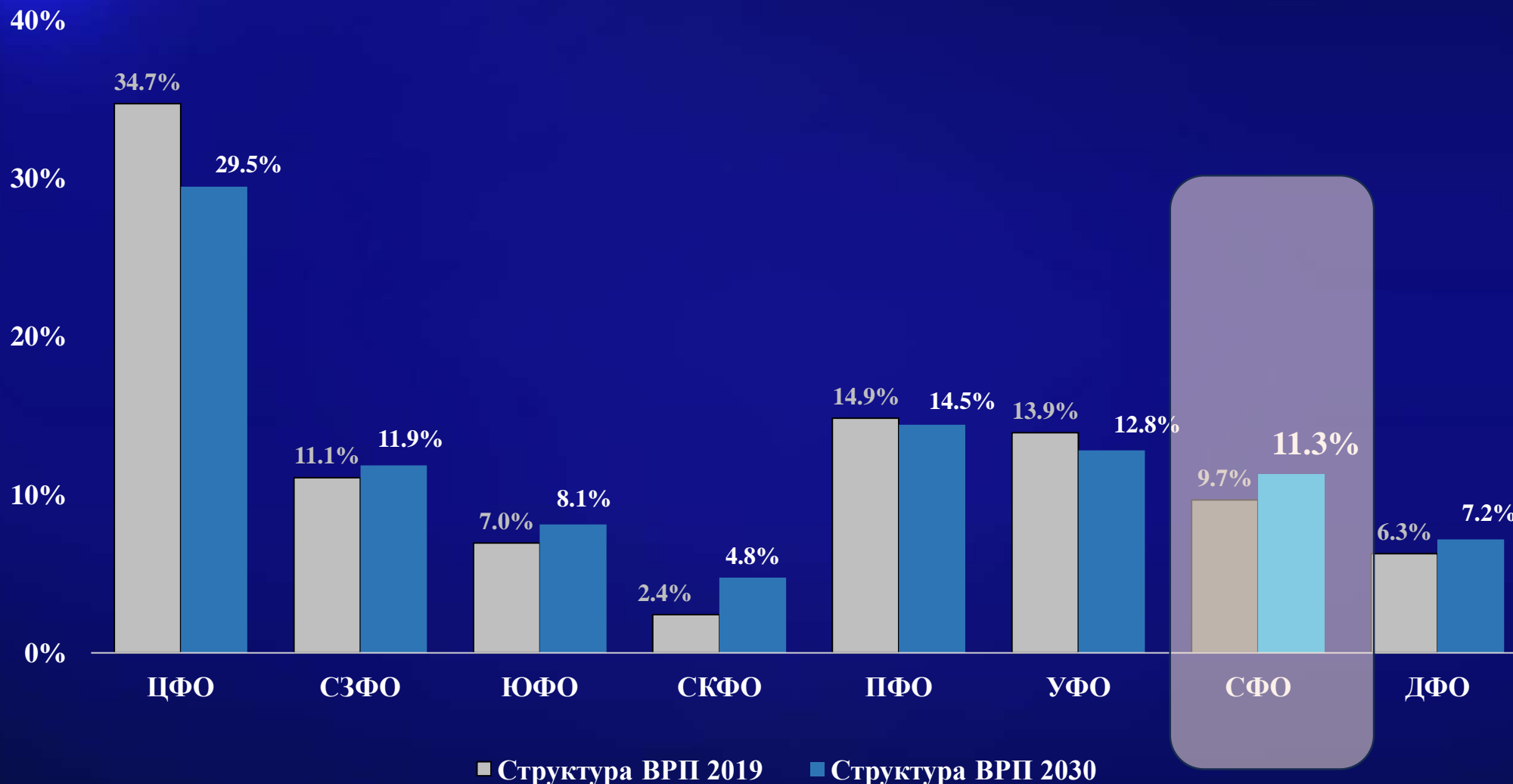


## Точки роста: возможные направления выбора проектов

<b>Сибирская технологическая инициатива</b>	Сетевое развитие инновационных центров, «Сетевой сибирский кампус»; «сибирская столица инноваций» (переходная); развитие медицинских технологий; гахозимия; углехимия; Сибирский кластер цифровой экономики; Федеральный центр энергоэффективных технологий
<b>Сибирское машиностроение 2.0</b>	Развитие новых специализаций в ОЭЗ, ТОСЭР; беспилотная грузовая авиация, в т.ч. труднодоступные северные районы; центры арктического машиностроения; развитие сибирских центров обработки данных (фактор безопасности в условиях СВО); горно-шахтное и тяжелое машиностроение в т.ч. для подъёма нового региона Донбасса и Приазовья с учетом строительства ж/д
<b>Скоординированное развитие инфраструктуры</b>	Речные транспортные коридоры, дублёры дорог, обходы крупных городов; «Великий Обский путь»; Кызыл-Курагино как часть международного коридора; «Торговое окно»: из Сибири в Азию
<b>Новые виды энергетики и низкоуглеродное развитие</b>	Эксперименты с водородной энергетикой, газификация городов – «Газ для Сибири», улучшение экологической ситуации на реках и водоёмах, «Сибирская климатическая инициатива»; карбоновые долины
<b>Среда обитания – среда развития</b>	Скоординированная сибирская заявка в нацпроект «Туризм и индустрия гостеприимства» - Всемирное наследие Сибири; жилищные программы для специалистов в пределах переезда по СФО; ускоренное железнодорожное сообщение в Южносибирской сети расселения; «Продовольственный прорыв» - экспорт продукции АПК в Китай



## Вариант перспективных пространственных пропорций России (структура совокупного ВРП по федеральным округам) на 2030 г.



Примечание – расчёты автора на основе данных межрегионального товарооборота 2016 г.

# Спасибо за внимание

---

Координационный совет МАСС по экономике и инвестициям  
17.04.2024 г.

---



**Котов Александр Владимирович**

к.э.н., в.н.с. Отдела страновых исследований Института Европы РАН,  
в.н.с. Центра пространственной экономики РАНХиГС при Президенте РФ