

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН
ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ИЮНЬ 2013 г.

Выпуск 30

Новосибирск
Декабрь 2013

ББК 65.051.5(253)
С 341

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь–июнь 2013 г.
Вып. 30. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2013.

Бюллетень подготовлен под общим руководством член-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

А.А. Балабин

Е.А. Горюшкина (ответственный секретарь)

В.В. Куценко, С.В. Ровбель

Б.Л. Лавровский (руководитель рабочей группы)

Boris Lavrovski <boris.lavrovski@gmail.com>

А.И. Шевчук

ВВЕДЕНИЕ

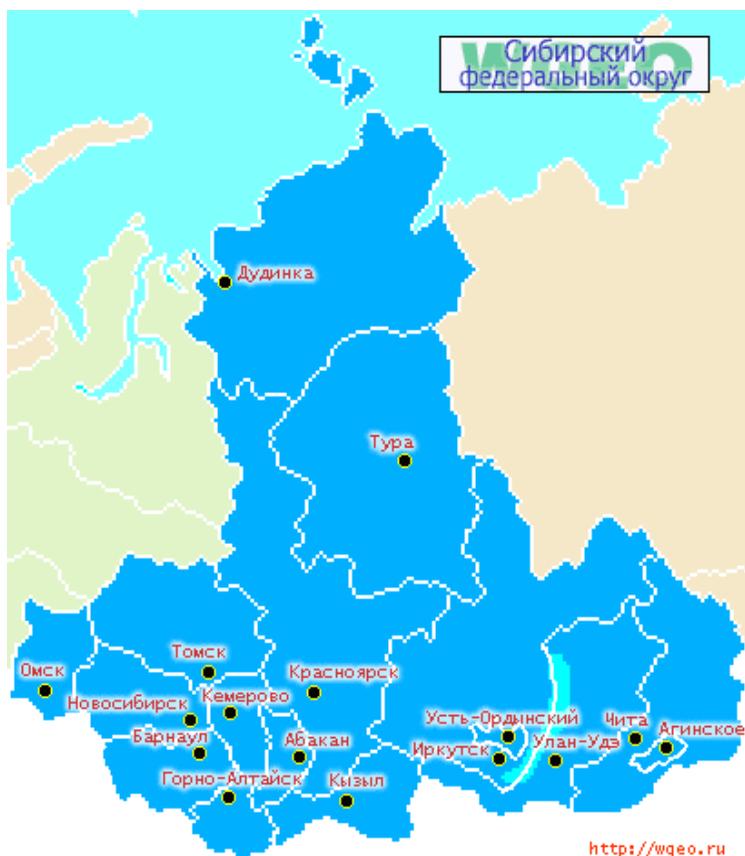
Настоящий бюллетень является тридцатым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь–июнь 2013 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Федерального казначейства, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за I полугодие 2013 г. представлены в таблице.

Важнейшие показатели развития за январь–июнь 2013 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	К соответствующему периоду 2012 г.					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговому доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	-0,8	100,1	98,6	103,7	107,6	105,4	0,14
ЦФО	-3,2	97,6	105,6	103,3	118,5	106,0	2,27
СЗФО	-2,0	98,0	70,8	105,1	131,8	105,2	2,77
ЮФО	-1,8	106,8	116,3	104,2	98,0	105,8	-9,71
СКФО	+8,0	100,8	93,5	106,3	92,3	109,6	10,87
ПФО	-1,6	100,6	108,9	105,8	104,6	106,1	-2,13
УФО	+1,9	100,9	104,6	105,5	92,9	102,4	-2,73
В том числе:							
Тюменская область с АО	+8,1	100,7	106,6	108,1	96,8	102,8	6,58
Ханты-Мансийский АО	+10,6	99,5	124,2	109,8	102,5	101,6	-13,32
Ямало-Ненецкий АО	+10,9	104,4	99,2	103,4	336,7	105,6	0,88
СФО	+0,7	104,0	91,7	102,5	107,6	104,1	-5,25
В том числе:							
Республика Алтай	+8,3	91,6	125,5	104,8	97,6	105,8	0,62
Республика Бурятия	+5,0	108,3	95,8	110,0	117,1	106,5	3,52
Республика Тыва	+14,7	98,8	149,0	102,5	113,5	104,2	0,77
Республика Хакасия	+1,9	100,9	53,7	100,9	100,5	108,9	-28,35
Алтайский край	-1,5	100,0	85,2	103,0	116,8	104,6	8,11
Забайкальский край	+2,8	109,1	85,6	102,6	104,8	103,4	-0,43
Красноярский край	+1,0	104,1	97,5	101,0	115,8	103,0	-11,88
Иркутская область	+1,0	111,5	97,0	99,8	105,2	105,2	-2,54
Кемеровская область	-1,8	101,6	78,6	101,7	105,4	102,3	-8,04
Новосибирская область	-0,4	104,0	105,4	105,0	113,5	105,0	-4,46
Омская область	+0,2	105,3	90,9	100,5	93,6	104,9	-11,43
Томская область	+1,0	96,7	98,2	103,7	97,0	102,8	-6,84
ДФО	+0,6	101,8	79,1	104,5	87,6	104,8	5,20

В 2009 г. падение промышленного производства в России составило около 11 %, в СФО – менее 4 %. В 2010 г. развитие сибирской индустрии было чуть хуже, чем в целом по стране (прирост производства составил 7,9 и 8,2 % соответственно). В целом за 2011 г. динамика промышленного производства практически не уступала общероссийской (4,6 % и 4,7 % соответственно). В 2012 г. в целом по стране прирост промышленного производства составил 2,6 %, в Сибирском округе – 4 %.

За первое полугодие 2013 г. объем промышленного производства в целом по стране по отношению к соответствующему периоду предыдущего года практически не вырос, в СФО увеличился на 4 %. Это второй показатель среди федеральных округов.

В 2009 г. объем инвестиций в основной капитал составил 85,6 % по отношению к 2008 г. (в целом по РФ – 83,8 %). Правда, выход из кризиса сибирского региона в контексте инвестиций оказался более трудным, чем для страны в целом. Рост инвестиций в основной капитал в 2010 г. в СФО составил 103,0 %, в то время как в целом по стране 106,0 %. В дальнейшем ситуация улучшилась. За 2011 г. темп прироста составил 16,0 % (в целом по РФ – 8,3 %). В 2012 г. при общем по стране росте инвестиций 106,6 % в СФО рост составил 108,5 %.

Ситуация с инвестициями в первом полугодии 2013 г. отнюдь не является лучезарной. Инвестиционная деятельность в абсолютном выражении несколько сократилась в целом по стране и заметно сократилась (более чем на 8 п.п.) в Сибирском округе.

На этапе выхода из кризиса в 2010 г. динамика социальных показателей в Сибири сопоставима со среднероссийскими характеристиками. В целом за 2011 г. тенденции не были нарушены. В целом за 2012 г. ввод жилья составил 103,1 % по отношению к предыдущему году, что чуть хуже, чем в целом по стране (104,7 %). Реальная зарплата выросла на 8,2 % (в целом по РФ – на 8,4 %), прирост оборота розничной торговли на 0,2 п.п. выше, чем в целом по России.

В I полугодии 2013 г. динамика социальных показателей в СФО, являясь в целом позитивной, сопоставима со среднероссийскими показателями.

В 2009 г. ситуация, касающаяся бюджетов, по отношению к предыдущему периоду изменилась качественно, профицит повсеместно трансформировался в дефицит. В 2010 г. ситуация уже не столь однозначная. Если в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил 1,5 %, то в СФО наблюдается превышение доходов над расходами. За 2011 г. в целом по

стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил примерно 0,5 %, в СФО – 1,0 %. В 2012 г. дефицит консолидированного бюджета в целом по стране составил 3,5 %, в СФО – 5,2 %. Превышение расходов над доходами зарегистрировано абсолютно во всех федеральных округах.

В I полугодии 2013 г. наблюдается хотя и небольшое, но превышение доходов над расходами консолидированного бюджета в целом по стране; в СФО – один из самых высоких показателей дефицита бюджета.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. Естественная убыль населения Российской Федерации в первом полугодии 2013 г. составила 52,9 тыс. чел. (для сравнения: за тот же период 2012 г. – 56,9 тыс. чел., 2011 г. – 138,8 тыс. чел., 2010 г. – 142,2 тыс. чел., 2009 г. – 179,8 тыс. чел.). В Сибирском федеральном округе вновь зафиксирован естественный прирост населения – 6,2 тыс. чел. По итогам первого полугодия 2012 г. был также отмечен прирост 6,2 тыс. чел.

Более существенный естественный прирост населения отмечен в Северо-Кавказском ФО (+38,1 тыс. чел.), в Уральском ФО (+11,6 тыс. чел.). В Дальневосточном ФО естественный прирост населения составил +0,6 тыс. чел. В остальных округах, как и прежде, наблюдается естественная убыль населения.

Число родившихся относительно первого полугодия 2012 г. в РФ сократилось на 0,3 %, в СФО – на 1,4 %. Число умерших сократилось в РФ на 0,7 %, в СФО – на 1,4 %.

По итогам полугодия в девяти сибирских регионах наблюдается естественный прирост населения. Наиболее высокие показатели прироста в расчете на 1000 чел. населения зафиксированы в Республике Тыва (+14,7), Республике Алтай (+8,3), Республике Бурятия (+5,0).

Показатели естественной убыли отмечены в Кемеровской области (минус 1,8 на 1000 чел. населения; за аналогичный период 2012 г. – минус 2,1), в Алтайском крае (минус 1,5; за аналогичный период 2012 г. – минус 1,6), в Новосибирской области (минус 0,4; за аналогичный период 2012 г. – минус 0,3).

При этом в округе вновь зафиксирована миграционная убыль населения (–6056 чел.). Максимальная убыль – в Иркутской области (–3594 чел.), в Забайкальском крае (–3366 чел.), в Алтайском крае

(–1660 чел.), в Кемеровской области (–1455 чел.). Регионами с положительным миграционным приростом по-прежнему являются относительно благополучные Новосибирская область (+5624 чел.), Красноярский край (+469 чел.), Томская область (+345 чел.).

**Динамика численности населения в I–II кварталах 2013 г.
в разрезе федеральных округов**

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2013 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+), убыль (–)		Миграционный прирост (+), убыль (–), тыс. чел.	Численность населения на 1 июля 2013 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	143347,1	–52,9	–0,8	+129,9	143424,1
ЦФО	38678,9	–60,4	–3,2	+118,0	38736,6
СЗФО	13717,7	–13,8	–2,0	+29,3	13733,2
ЮФО	13910,2	–12,7	–1,8	+21,4	13918,9
СКФО	9540,8	+38,1	+8,0	–16,7	9562,1
ПФО	29772,2	–23,5	–1,6	–6,7	29742,0
УФО	12197,5	+11,6	+1,9	+3,8	12212,9
СФО	19278,2	+6,2	+0,7	–6,1	19278,3
ДФО	6251,5	+1,7	+0,6	–13,1	6240,1

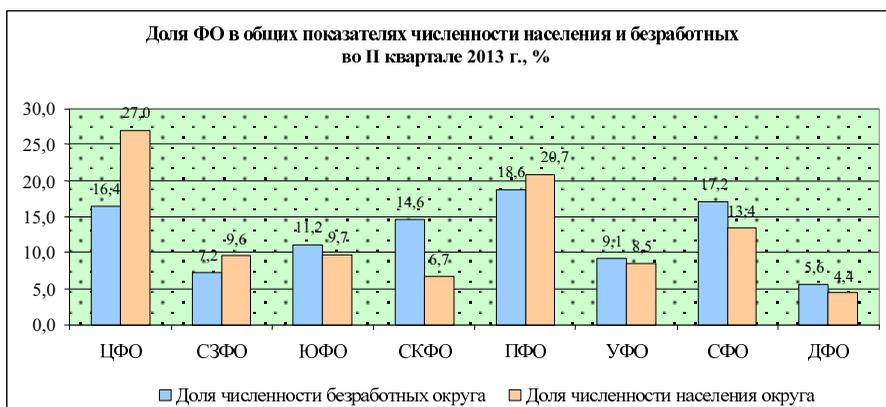
Рынок труда. По данным официальной статистики, в среднем за II квартал 2013 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 697,4 тыс. чел. (100,2 % относительно показателя на начало года, 100,3 % – к тому же периоду 2012 г.), в Российской Федерации – 4058,0 тыс. человек (98 % относительно показателя на начало года, 100 % относительно показателя на начало 2012 г.).

Средняя продолжительность поиска работы безработными по итогам первого полугодия 2013 г. составила 7,9 мес. в СФО и 7,7 мес. в РФ (за аналогичный период 2012 г.: 7,6 мес. и 7,5 мес., соответственно). Несколько возросла доля безработных, которые ищут работу более 12 месяцев: в СФО – до 33,7 % (за аналогичный период 2012 г. – 31,7 %), в РФ – до 31,2 % (за аналогичный период 2012 г. – 30,1 %).

**Данные о безработице во II квартале 2013 г.
(в среднем за квартал)**

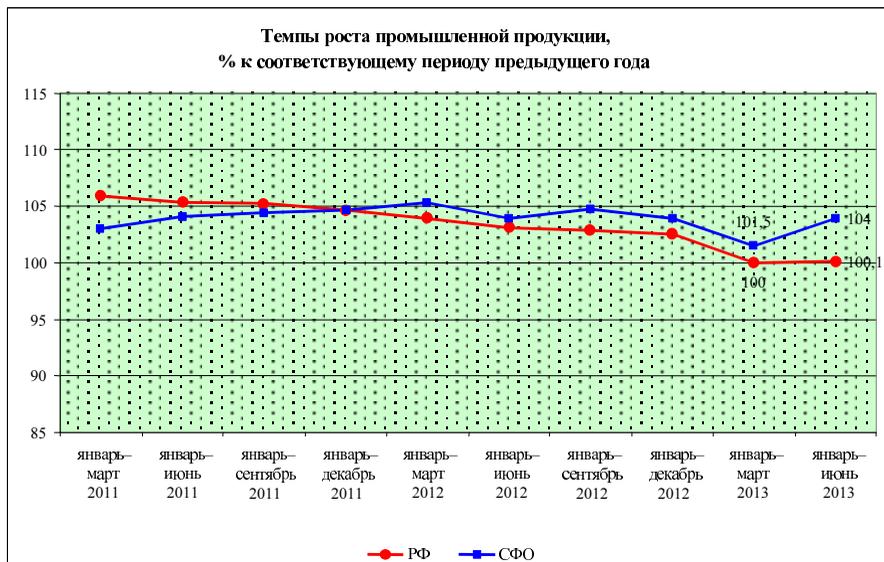
Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	Проценты		Среднее время поиска работы безработными, мес.	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию на конец июня 2013 г., чел.
		ко II кварталу 2012 г.	к итогу			
Российская Федерация	4058,0	100	100	7,7	31,2	56,5
Сибирский федеральный округ	697,4	100,3	17,2	7,9	33,7	67,5

Доля СФО в общем показателе безработицы по стране возросла до 17,2 % (по итогам 2012 г. – 16,9 %, 2011 г. – 16,7 %, 2010 г. – 15,8 %). Доля численности населения СФО в общей численности населения страны составляет 13,4 %.

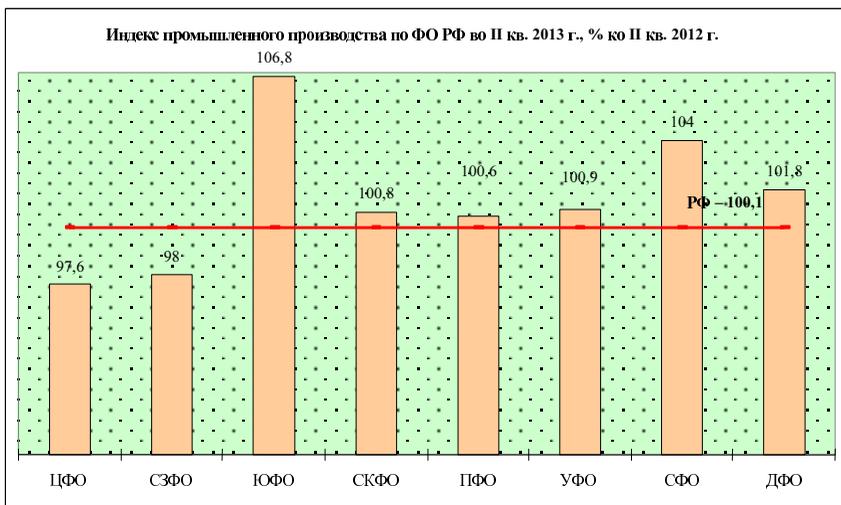
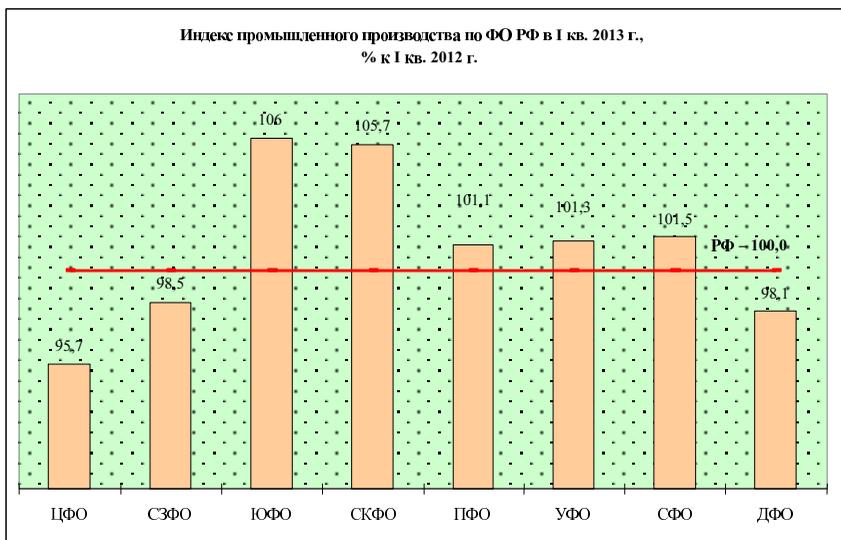


3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства СФО по итогам первого полугодия 2013 г. составил 104,0 %, РФ в целом – 100,1 %.

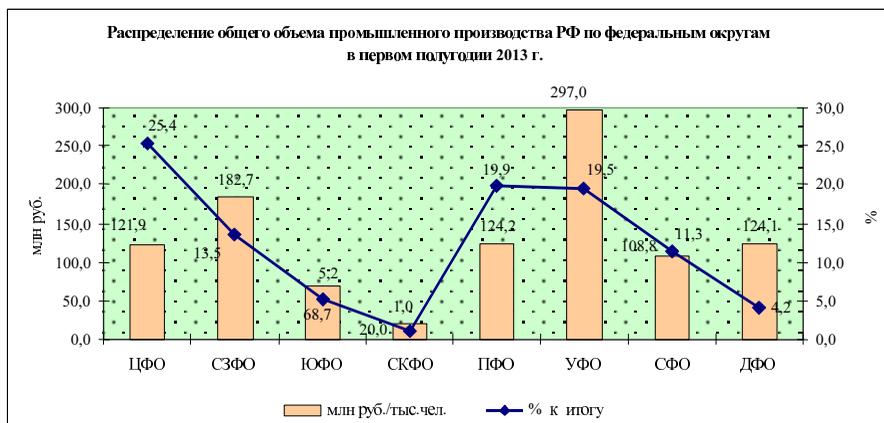


В первом полугодии 2013 г. в двух федеральных округах – Центральном и Северо-Западном – наблюдалась отрицательная динамика промышленного производства: 97,6 % и 98,0 % соответственно. Несущественный прирост индекса менее одного процента был зафиксирован в Северо-Кавказском, Приволжском и Уральском округах. Положительную динамику развития индустрии показали Дальневосточный ФО (индекс 101,8 %), Сибирский ФО (индекс 104,0 %) и Южный ФО (индекс 106 %). Как следствие, на федеральном уровне промышленное производство на протяжении всего рассматриваемого периода не демонстрирует сколько-нибудь заметного роста, налицо признаки стагнации.



Доля СФО в общем объеме промышленного производства в первом полугодии 2013 г. составила 11,3 %. На территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, произведено продукции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и во-

ды на общую сумму 2096,9 млрд руб., что составляет 108,8 млн руб. на тысячу человек населения округа. Средний уровень по стране – 129,5 млн руб. на тысячу человек.



**Индекс промышленного производства в январе–июне 2013 г.,
% к январю–июнию 2012 г.**

Субъект Федерации	В целом	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	100,1	101,0	100,0	99,3
Сибирский федеральный округ	104,0	111,5	101,1	98,9

На федеральном уровне только в сфере добычи полезных ископаемых был зафиксирован некоторый рост: индекс 101 % (для сравнения: в первом полугодии 2012 г. – 100,9 %). Сибирская добываю-

шая промышленность традиционно демонстрирует хорошие результаты: индекс производства в данной сфере составил 111,5 % (за тот же период прошлого года 110,0 %). Максимальный рост – в Алтайском крае (141 %, доля региона в общем объеме выпуска добывающих предприятий округа – 0,5 %), Иркутской области (137,2 %, доля – 16,3 %), Новосибирской области (119,6 %, доля – 1,8 %), Красноярском крае (116,1 %, доля – 24,2 %). Индекс добывающей индустрии Кемеровской области, которая обеспечила 38,5 % всей добычи СФО, составляет 104,8 % (напомним, что в первом полугодии 2012 г. регион имел отрицательный показатель роста – 99,0 %).

В обрабатывающих отраслях промышленности РФ зафиксирован нулевой рост: (за аналогичный период 2012 г. индекс роста составил 104,5 %). В СФО – небольшой рост: 101,1 % (за аналогичный период 2012 г. – 101,4 %).

Падение объема производства в обрабатывающих отраслях промышленности зафиксировано в шести регионах Сибири: в Забайкальском крае – на 17,9 %, Республике Алтай – на 10,8 %, Иркутской и Томской областях – на 3,6 %, Кемеровской области – на 2,2 %. Максимальные показатели роста зафиксированы в Республиках Тыва и Бурятия: 111,0 % и 110,8 % соответственно. Максимальная доля общего объема выпуска в обрабатывающих отраслях принадлежит Красноярскому краю – 22,4 %.

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в первом полугодии 2013 г. относительно того же периода 2012 г. зафиксирован спад на 1,1 % (в целом по РФ – падение на 0,7 %). При этом в пяти регионах округа индекс развития промышленного производства в данной сфере имеет положительное значение: в Забайкальском крае (112,2 %), Республике Бурятия (107,9 %), Новосибирской области (106 %), Республике Хакасия (105,8 %), Красноярском крае (100,1 %).

4. ИНВЕСТИЦИИ

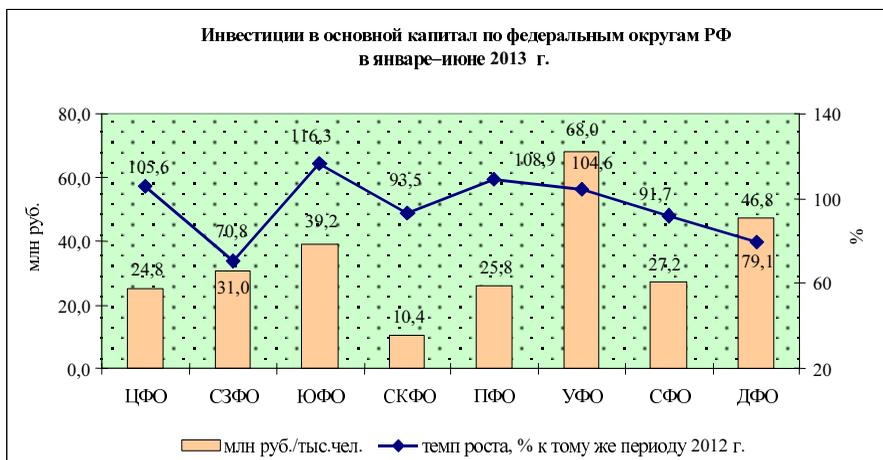
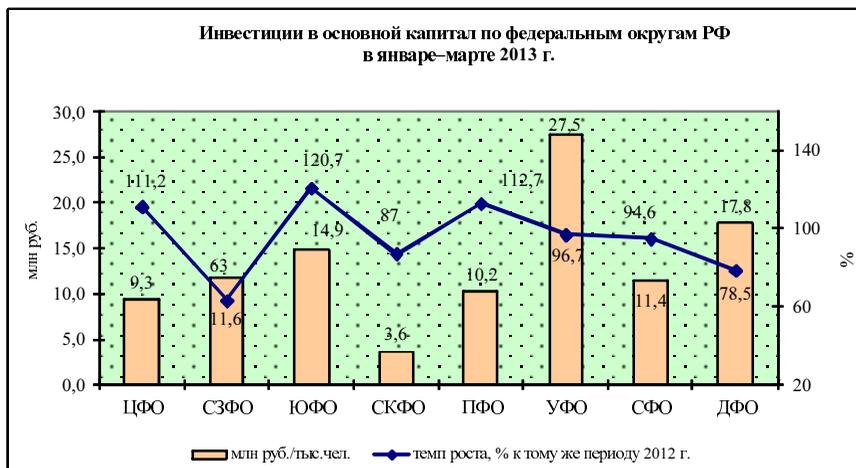
По итогам первого полугодия 2013 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 98,6 % относительно того же периода прошлого года (в первом полугодии 2012 г. – 111,6 %, 2011 г. –

102,7 %, 2010 г. – 101,3 %), в СФО – 91,7 % (в первом полугодии 2012 г. – 118,6 %, 2011 г. – 124,2 %, 2010 г. – 94,4 %).

С начала 2013 г. в Сибирском округе и на уровне федерации продолжился наметившийся ранее тренд, касающийся сокращения объема инвестиций в основной капитал. И если в первом квартале на уровне РФ еще удалось сохранить мизерную, но положительную динамику роста (100,1 %), то к концу полугодия показатель перешел нулевой порог и принял отрицательное значение (98,6 %). В СФО уже в I квартале объем инвестиций сократился на 5,4 % относительно того же периода прошлого года, а к концу полугодия темпы падения еще более усугубились и составили 8,3 %.



Сибирский округ по-прежнему находится ниже среднего уровня по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения округа, существенно отставая от лидеров (Уральского и Дальневосточного ФО).



Рост объема инвестиций зафиксирован в Республике Тыва (темп роста 149%), Республике Алтай (125,5%) и Новосибирской области (105,4%). Однако только Новосибирская область из названных трех регионов смогла привлечь сколько-нибудь значимую долю от общего объема инвестиций в СФО – 11,9%, а на две названные республики приходится всего по 0,6%.

Ранжирование регионов в соответствии с индексом роста инвестиций в основной капитал в январе–июне 2013 г., %		
Российская Федерация		98,6
Сибирский федеральный округ		91,7
<i>Лидеры</i>		
Республика Тыва		149,0
Республика Алтай		
Новосибирская область		105,4
<i>Центристы¹</i>		
Томская область		98,2
Красноярский край		
Иркутская область		
Республика Бурятия		95,8
<i>Аутсайдеры</i>		
Омская область		90,9
Забайкальский край		
Алтайский край		
Кемеровская область		
Республика Хакасия		53,7

В целом доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ сократилась до 11 % (по итогам первого полугодия 2012 г. данный показатель был на уровне 13,1 %). При этом относительно весомые доли от общего объема инвестиций по стране, как и в прежние периоды, приходится на Красноярский край (3,3 %), Кемеровскую область (1,9 %), Новосибирскую область (1,3 %), Иркутскую область (1,3 %), Томскую область (0,9 %), Омскую область (0,8 %).

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – одна из самых низких по стране (43,7 %). То же самое относится и к бюджетным средствам.

¹ В данном случае к центристам отнесены регионы с минимальными показателями сокращения объема инвестиций.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за первое полугодие 2013 г., % к итогу

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	50,0	50,0	13,7	7,2
Центральный федеральный округ	49,3	50,7	17,3	8,0
Северо-Западный федеральный округ	41,6	58,4	14,0	8,1
Южный федеральный округ	37,1	62,9	20,4	17,0
Северо-Кавказский федеральный округ	36,6	63,4	41,3	30,3
Приволжский федеральный округ	53,4	46,6	11,2	5,2
Уральский федеральный округ	61,0	39,0	7,1	1,0
Сибирский федеральный округ	56,3	43,7	10,6	4,0
Дальневосточный федеральный округ	38,3	61,7	16,5	11,1

Объем иностранных инвестиций в январе–июне 2013 г. в РФ в целом составил 98 795 млн долл. (год назад данный показатель составлял 74 789 млн долл.). При этом доля иностранных инвестиций в Сибирский ФО достигла уровня 5,8 % (в первом полугодии 2012 г. – 2,6 %).

Иностранные инвестиции в январе–июне 2013 г., млн долл. США

Субъект Федерации	I квартал 2013 г.					Первое полугодие 2013 г.				
	Поступило		В том числе по видам			Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к	прямые	портфельные	прочие	всего	в % к	прямые	портфельные	прочие
Российская Федерация	60 519	100	6384	119	54 016	98 795	100	12 139	326	86 330
Сибирский федеральный округ	2226,5	3,7	339,0	4,3	1883,2	5716,9	5,8	571,5	7,5	5137,9

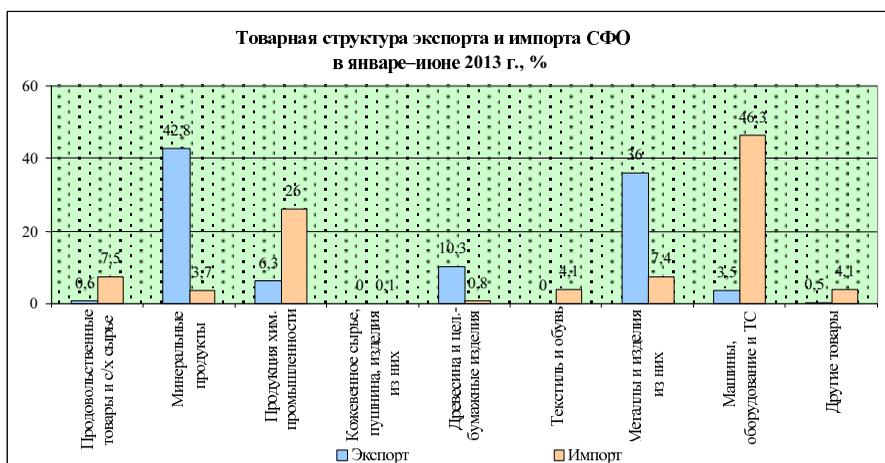
Среди регионов Сибири относительно значимый объем иностранных инвестиций получили Красноярский край (62,2 % всех иностранных средств, поступивших в округ, и 3,6 % – поступивших в страну), Кемеровская область (20,1 % и 1,1 %), Новосибирская область (6,9 % и 0,4 % соответственно).

5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО в первом полугодии 2013 г. составил 20875,19 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан), что соответствует 129,6 % показателя за аналогичный период прошлого года.

Темп роста внешнеэкономических показателей за январь–июнь 2013 г., % к тому же периоду 2012 г.

Субъект Федерации	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	99,5	97,3	103,4
Сибирский федеральный округ	129,6	137,4	97



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в первом полугодии 2013 г. составила 92,4 % (за аналогичный период 2012 г. – 89,8 %). Основным

торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте вырос до 20,5 % (в первом полугодии 2012 г. – 19,5 %). Доля стран СНГ в целом (без учета Казахстана и Беларуси) – 7,6 % (за тот же период 2012 г. – 10,2 %).

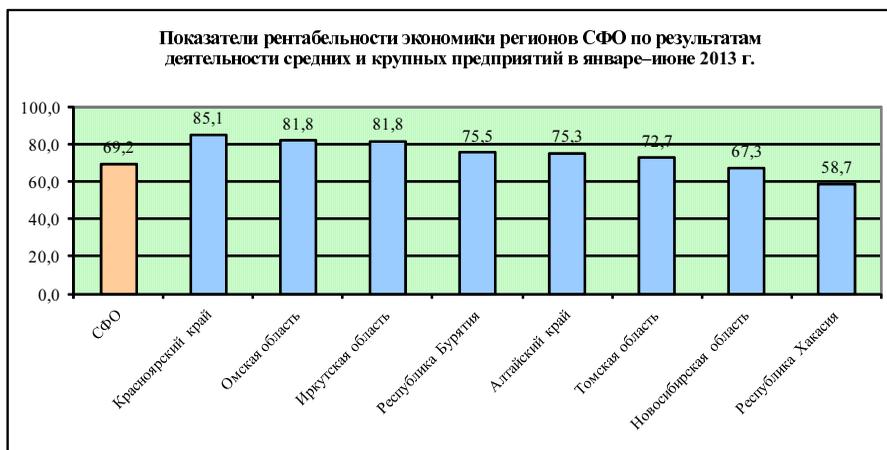
География экспорта и импорта регионов СФО в январе–июне 2013 г.

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %
СФО всего	17167702,9	100,0	3707485,8	100,0
В том числе страны дальнего зарубежья	15952951,3	92,9	3332336,6	89,9
Китай	2932296,7	17,1	1352862,9	36,5
США	1437960,0	8,4	172061,4	4,6
Япония	1330376,1	7,7	97777,2	2,6
Турция	962188,8	5,6	25783,0	0,7
Соединенное Королевство	833516,6	4,9	57879,6	1,6
Нидерланды	2910306,3	17,0	32765,3	0,9
Южная Корея	1007610,6	5,9	85810,7	2,3
страны СНГ	1214751,6	7,1	375149,2	10,1
Украина	674938,8	3,9	325447,2	8,8
Узбекистан	233798,4	1,4	23707,6	0,6

Доля стран дальнего зарубежья в первом полугодии 2013 г. в общем потоке экспорта из сибирских регионов составляет 92,9 %, в объеме импорта доля этих же стран составляет 89,9 %.

6. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



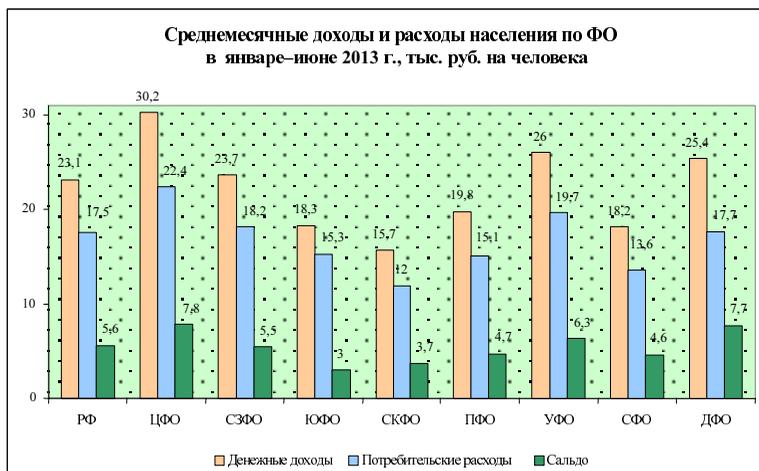
Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе–июне 2013 г. составила 69,2 % (за тот же период 2012 г. – 84,0 %). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности наблюдаются в Красноярском крае (85,1 %), Омской области (81,8 %), Иркутской области (81,8 %).

Уже в четырех регионах Сибири – в Республике Тыва, Забайкальском крае, Республике Алтай и (что наиболее удивительно) в Кемеровской области – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

7. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на шестом месте, опережая лишь Северо-Кавказский и Южный ФО.

Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю находится в середине списка: в СФО сальдо составляет 4,6 тыс. руб. (по итогам того же периода 2012 г. – 4,2 тыс. руб.). Для сравнения: в Центральном ФО – 7,8 тыс. руб., в Дальневосточном ФО – 7,7 тыс. руб., в Уральском ФО – 6,3 тыс. руб., в Северо-Западном ФО – 5,5 тыс. руб., в Приволжском ФО – 4,7 тыс. руб.



**Ранжирование регионов СФО в соответствии с ростом
реальной заработной платы в январе–июне 2013 г.,
% к тому же периоду 2012 г.**

Российская Федерация		105,4
Сибирский федеральный округ		104,1
<i>Лидеры</i>		
Республика Хакасия		108,9
Республика Бурятия		
Республика Алтай		
Иркутская область		
Новосибирская область		105,0
<i>Центристы</i>		
Омская область		104,9
Алтайский край		
Республика Тыва		104,2
<i>Аутсайдеры</i>		
Забайкальский край		103,4
Красноярский край		
Томская область		
Кемеровская область		102,3

Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири выросла на 4,1 % (по итогам первого полугодия 2012 г. прирост составлял 11,2 %), по стране в целом – на 5,4 % (год назад 10,7 %).

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам января–июня 2013 г. составил 25320,2 руб., что на 1400 руб. выше уровня начала года (средний уровень по стране – 28787,6 руб., на начало года – 26822,3 руб.). Самая низкая среднемесячная заработная плата наблюдается в Алтайском крае (17109,5 руб.) и Республике Алтай (20047,7 руб.). Наиболее благополучными в округе по уровню заработной платы можно считать Красноярский край (30185,5 руб.), Томскую область (28960,9 руб.), Иркутскую область (27928,4 руб.).

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 июля 2013 г. в СФО выросла до 511,7 млн руб. (на начало года 384,8 млн руб.), что составляет 20,2 % общедолевого уровня. Доля задолженности, которая обусловлена несвоевременным получением бюджетных средств, равна нулю.

**Уровень возмещения населением затрат
на предоставляемые жилищно-коммунальные услуги
и масштабы льгот в первом полугодии 2013 г.**

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	Номинальный	Фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн чел.	Среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	90	77	36,1	661	3658,1	1424
Сибирский федеральный округ	92	80	4,5	645	448,5	1361

Как номинальный, так и фактический уровень возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири несколько опережают общероссийские пока-

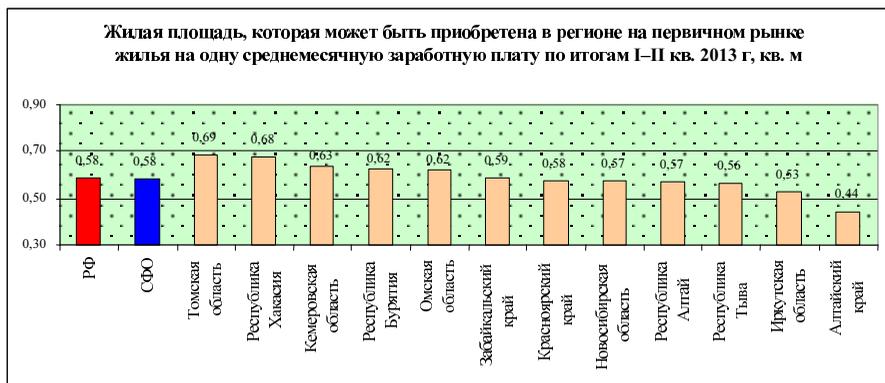
затели. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 12,5 % от общего количества льготников в РФ. Доля сибирских семей, получающих субсидии, – 12,3 %.

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в первом полугодии 2013 г. относительно того же периода 2012 г. вырос на 7,6 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло также на 7,6 %. Однако в четырех федеральных округах зафиксирован спад жилищного строительства: в ДФО – на 12,4 %, СКФО – на 7,7 %, УФО – на 7,1 %, ЮФО – на 2 %.

Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,5 % от общего объема по РФ (по итогам того же периода 2012 г. – те же 10,5 %).

Лидерами округа по темпам развития жилищного строительства являются Республика Бурятия (117,1 %), Алтайский край (116,8 %), Красноярский край (115,8 %), Новосибирская область (113,5 %).

В натуральном выражении больше всего квадратных метров жилой площади введено в действие в Новосибирской области (доля – 20 % от общего объема СФО), Кемеровской области (17,3 %), Красноярском крае (14,6 %).



Среднее количество квадратных метров жилья, которое население способно приобрести на одну среднемесячную номинальную заработную плату, в Сибири и по стране в целом составляет около 0,58 кв. м.

Потребительский рынок практически во всех регионах демонстрировал положительную, но весьма скромную динамику. Оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 3,7 %, в Сибири – на 2,5 %.

Объем платных услуг по стране за полугодие вырос на 2 %, в Сибири – на 2,1 %.

**Динамика потребительского рынка в январе–июне 2013 г.,
% к тому же периоду 2012 г.**

Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	103,7	102,5	Красноярский край, Алтайский край, Омская область
Объем платных услуг населению	102,0	102,1	Республика Алтай, Республика Тыва, Новосибирская область, Иркутская область

* Наблюдается существенный рост.

8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР ²

Активы всех действующих российских кредитных организаций (КО) составили на 1 июля 2013 г. 52,74 трлн руб., увеличившись за первое полугодие 2013 г. на 6,5 %. Налицо замедление темпов роста активов, в предшествующем полугодии прирост составил 12 %. На эту же дату активы КО, зарегистрированных на территории СФО (далее – региональные активы), составили 607,6 млрд руб., т. е. сократились на 29,2 млрд руб., или на 4,5 %. Таким образом, динамика региональных активов негативна и не соответствует общей положительной тенденции в стране.

Расстановка сил по федеральным округам осталась неизменной. По размеру региональных активов СФО занимает по-прежнему пятое место в стране, и эта доля продолжает систематически уменьшаться: на 01.01.2012 г. – 1,45 %, на 01.01.2013 г. – 1,29 %, на 01.07.2013 г. – 1,15 %. Доминирует Центральный федеральный округ (на 01.07.2013 г. его доля составляла 89,36 % активов).

² При подготовке раздела использовались статистические данные ежемесячных «Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия)» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Использование данных из других источников оговаривается в тексте особо.

В абсолютном выражении общие активы банков СФО (сумма активов региональных банков и подразделений банков из других регионов, которые расположены в СФО) выросли за первое полугодие 2013 г. на 7,3 %, составив на 01.07.2013 г. немногим менее 2,8 трлн руб. Рост общих активов обусловлен ускоренным развитием подразделений крупных федеральных банков в нашем округе. Как следствие, доля активов региональных банков в общих активах на территории СФО уменьшилась за полугодие с 24,5 % до 21,7 %. Напомним, что в 2010 г. она составляла более 40 %.

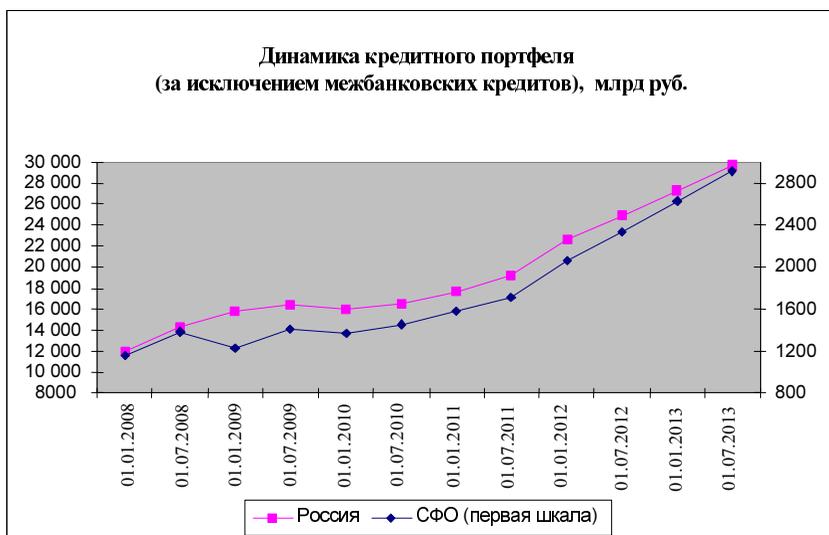
Доля общих активов банковской системы на территории СФО, хотя и остается незначительной, все же понемногу растет (на 01.01.2012 г. – 4,76 % от российских активов, на 01.01.2013 г. – 4,97 %, на 01.07.2013 г. – 4,98 %).

Общие активы банковского сектора СФО распределены по отдельным территориям весьма неравномерно, и разрыв продолжает увеличиваться. При этом на территорию регионов с развитой банковской инфраструктурой (в которую наряду с Новосибирской областью можно включить Красноярский и Алтайский края, Кемеровскую, Иркутскую, Омскую и Томскую области) приходится 94,4 % активов. Доли большинства сибирских регионов в течение первой половины 2013 г. продолжали снижаться за счет увеличения долей Новосибирской области (40,4 %) и Красноярского края (18,6 %).

Степень концентрации активов (отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций СФО) продолжает оставаться высокой – 74,9 %. В среднем по стране степень концентрации активов банков на 01.07.2013 г. составила 51,3 %.

Таким образом, в первой половине 2013 г. в СФО продолжились тенденции предшествующих лет. Начиная с 2009 г. идет перераспределение банковского рынка от местных региональных к крупным федеральным банкам, а активы банков концентрируются в двух-трех регионах СФО. Впервые (за исключением кризисного 2009 г.) региональные активы СФО начали сокращаться абсолютно.

Наиболее существенную часть активов российских банков составляют кредиты. В первой половине 2013 г. темпы роста кредитования в стране (+8,7 %) оказались ниже, чем в предшествующее полугодие (+9,9 %). В СФО кредитный портфель за первое полугодие 2013 г. увеличился на 10,8 %. Рост немного лучше общероссийского показателя, но хуже, чем в предшествующее полугодие (+12,5 %).

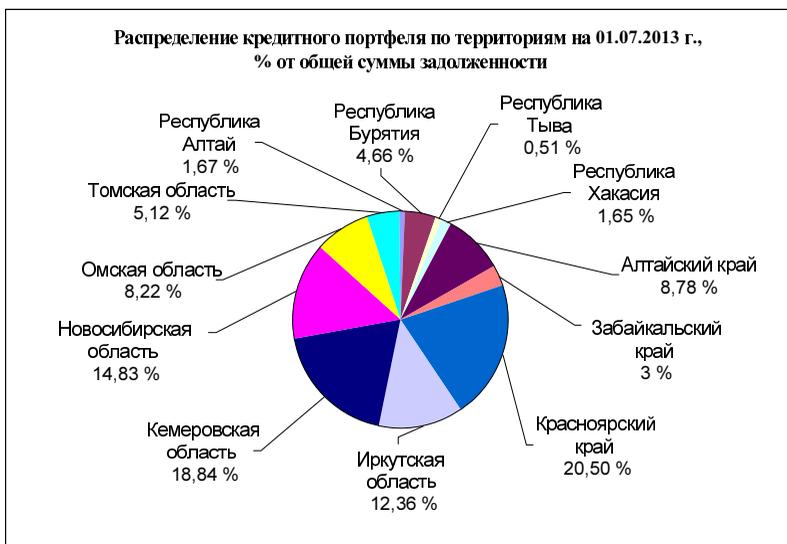


Объем кредитного портфеля юридических лиц и предпринимателей в российских банках на 1 июля 2013 г. составил 20,9 трлн руб., физических лиц – 8,8 трлн руб. При этом доля физических лиц в кредитном портфеле банков страны продолжала расти, составив на 01.07.2013 г. 29,6 % от всего кредитного портфеля. Темпы прироста кредитования населения составили 13,8 % за полугодие, в то время как темп прироста кредитов юридическим лицам был много меньше (+6,7 %).

На территории СФО абсолютные объемы задолженности по кредитам юридических и физических лиц составили 1,6 и 1,3 трлн руб. соответственно. В течение первого полугодия 2013 г. объем задолженности физических лиц рос быстрее, чем юридических лиц. В целом на физических лиц в России приходится приблизительно 30 %, а в СФО – 45 % кредитного портфеля. Следует отметить, что начиная с 2010 г. доля физических лиц систематически увеличивается, отражая устойчивое изменение приоритетов в кредитовании.

Распределение кредитных активов банков по регионам остается неравномерным.

Наиболее важной характеристикой качества кредитного портфеля является доля просроченной задолженности. Как правило, уменьшение относительного объема просроченных платежей по кредитам является признаком улучшения финансового положения заемщиков, и наоборот.



В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций и населения росла, начиная с кризисного 2008 г. и до середины 2010 г., с 2,6 % до 6,7 % от задолженности по кредитам. В последующем доля просроченной задолженности пошла на убыль, составив 4,5 % на начало 2013 г. Однако по итогам первого полугодия 2013 г. она вновь выросла до 5,3 %. Это косвенно свидетельствует об осложнении финансового положения заемщиков в рассматриваемый период.

В СФО доля просроченной задолженности росла более длительный период (с 2,6 % на 01.01.2009 г. до 6,6 % на 01.01.2011 г.). В первом полугодии 2011 г. она, наконец, стала уменьшаться и на 01.01.2012 г. составила 4,1 %, на начало 2013 г. – 3,6 %, на середину 2013 г. – 3,4 %, что ниже общероссийского уровня.

Максимальная просрочка по кредитам наблюдается в Новосибирской области (на 01.07.2013 г. – 9,6 %), что существенно хуже, чем даже в кризисный период (в 2009 г. она составляла 7,6...7,9 %)³.

³ С учетом высокой концентрации активов на территории СФО высокий показатель просрочки можно было бы объяснить неблагоприятной ситуацией с просроченными потребительскими кредитами в крупнейшей из кредитных организаций региона – МДМ Банке.

Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков,
% на 01.07.2013 г.⁴

Регион	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля, ремонт бытовых изделий	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Прочие виды деятельности
Российская Федерация	100,0	4,3	19,4	3,5	6,6	8,1	6,5	20,6	14,8	16,0
Сибирский федеральный округ	100,0	14,0	25,7	6,9	9,1	9,1	3,0	19,7	6,6	5,9
Республика Алтай	100,0	3,2	20,2	1,3	4,9	6,9	0,8	51,6	5,5	5,5
Республика Бурятия	100,0	6,3	50,8	0,6	8,9	7,9	1,4	16,2	3,6	4,2
Республика Тыва	100,0	45,9	3,0	0,9	7,4	6,9	5,0	26,3	2,2	2,6
Республика Хакасия	100,0	12,8	29,3	5,3	11,3	5,0	3,8	23,6	1,6	7,3
Алтайский край	100,0	2,8	20,7	2,4	34,0	5,5	2,4	23,9	3,4	4,9
Забайкальский край	100,0	31,3	5,1	5,2	2,0	6,0	1,9	37,4	3,4	7,6
Красноярский край	100,0	3,1	36,0	14,1	6,7	11,8	1,9	12,5	10,1	3,8
Иркутская область	100,0	11,2	21,6	13,9	7,5	8,1	3,9	22,3	5,7	5,8
Кемеровская область	100,0	44,1	23,7	1,3	2,4	2,5	2,4	12,6	4,3	6,7
Новосибирская область	100,0	1,2	17,6	9,2	9,5	8,8	6,5	29,1	9,1	8,9
Омская область	100,0	0,0	22,4	1,8	12,8	29,2	1,6	20,8	7,1	4,3
Томская область	100,0	8,6	24,2	1,9	9,0	6,2	3,5	33,9	5,1	7,6

Отраслевая структура задолженности по кредитам свидетельствует о приоритетном кредитовании торговли, сферы оказания услуг и прочих видов деятельности, не связанных с реальным сектором экономики. На 1.07.2013 г. в России на эти виды деятельности приходилось около 51 % кредитного портфеля банков, на территории СФО – более 32 %.

Что касается обрабатывающих производств, то в целом по России на 01.07.2013 г. на их долю приходилось 19,4 %, и эта доля систематически снижается. Конечно, это не способствует исполнению решений о

⁴ Рассчитано по электронной версии «Бюллетеня банковской статистики» № 8(243), 2013 г., табл. 6.4.3 и 6.4.4 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtd=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

модернизации экономики. В СФО доля обрабатывающих производств значительно выше – 25,7 %, и остается относительно стабильной в последние три года.

Помимо торговли и обрабатывающих производств основными направлениями кредитования в СФО по данным на 01.07.2013 г. являются добыча полезных ископаемых (14,0 %) и сельское хозяйство (9,1 % кредитного портфеля). В последние годы сырьевая направленность «сибирского» кредитования не только не уменьшается, но и растет. К примеру, на 01.01.2010 г. доля добывающих предприятий в кредитах составляла 10,0 %.

Судя по имеющимся данным, приоритеты в отраслевом кредитовании в целом по России и в Сибири остаются прежними – это сфера торговли и услуг.

На 01.07.2013 г. в России действовало 956 кредитных организаций, в течение первого полугодия их количество не изменилось. Таким образом, 2013 г. пока что остается одним из самых спокойных в банковской сфере. Напомним, что в 2010 г. сокращение количества КО составило 50 ед., в 2011 г. – 34 ед., в 2012 г. – 22 ед.

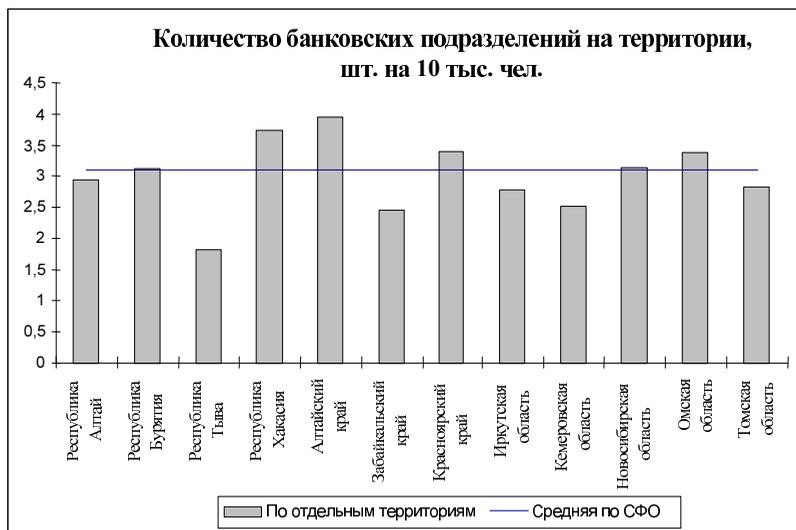
Из действовавших в середине 2013 г. в России кредитных организаций 408 ед. (т. е. 42,6 %) имеют уставный капитал от 300 млн руб. и выше, на 01.01.13 г. – 41,3 %. Основная часть крупных банков (264 ед.) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн руб. составляют здесь 51,2 % от действующих на этой территории кредитных организаций (полугодием ранее – 50,6 %). Таким образом, продолжается централизация банковского капитала в одном регионе нашей страны и в небольшом числе банков.

На территории СФО на 01.07.2013 г. зарегистрировано 50 действующих кредитных организаций, из них только 17 имели уставный капитал более 300 млн руб. (34 % от общего числа). Большинство крупных банков были зарегистрированы в Новосибирской (6 банков) и Кемеровской (3 банка) областях⁵.

В качестве показателя плотности банковских услуг выбрано количество банковских подразделений, приходящихся на 10 тыс. населения

⁵ Электронная версия «Бюллетеня банковской статистики» № 7(242), 2013 г. табл. 6.1.4 [Электронный ресурс] /Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

конкретного региона⁶. В первую очередь этот показатель характеризует доступность банковских услуг для физических лиц.



Средняя плотность банковских услуг на 01.07.2013 г. в СФО составляла 3,10 ед., в среднем по стране – 3,25 ед., а в Москве – 4,22 ед.

Одним из основных источников денежных средств для операций банков являются привлеченные средства клиентов. В целом по стране за первое полугодие 2013 г. объем средств клиентов в целом увеличил-

⁶ В состав банковских подразделений включались головные офисы, филиалы, дополнительные офисы, операционные кассы вне кассового узла, кредитно-кассовые офисы и операционные офисы кредитных организаций, общее количество которых рассчитано по электронной версии «Бюллетеня банковской статистики» № 7(242), 2013 г., табл. 6.1.1 и 6.1.2 [Электронный ресурс] (Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.) Сведения о численности постоянного населения в региональном разрезе на 01.07.2013 г. пока что отсутствуют, для расчетов использовалась оперативная информация о численности постоянного населения на 01.01.2013 г., размещенная на официальном сайте Росстата (Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.).

ся на 9,4 %. Этот рост в основном обеспечили депозиты юридических (+9,1 %) и физических лиц (+9,7 %) и в меньшей степени – выпуск облигаций и векселей (+7,7 %).

Что касается СФО, то здесь рост привлеченных средств клиентов составил всего 6,2 %. При этом депозиты юридических лиц не только не увеличились, но даже и уменьшились (–7,2 %). Рост привлеченных средств обусловлен исключительно увеличением вкладов физических лиц (+8,3 % за полугодие).

Структура привлеченных средств по разным регионам СФО приблизительно одинакова, везде основную долю составляют вклады физических лиц (в среднем по СФО на 01.07.2013 г. – 70,4 %). Депозиты юридических лиц в СФО составляют 10,0 %, расчетные и прочие счета – 14,9 % всех привлеченных средств. Таким образом, основной источник для операций банков в Западной Сибири – средства населения.

Для сравнения, в Москве на середину 2013 г. депозиты юридических лиц составляли 39,6 %, их расчетные счета – 18,5 %, а вклады населения – 30,5 % привлеченных средств.

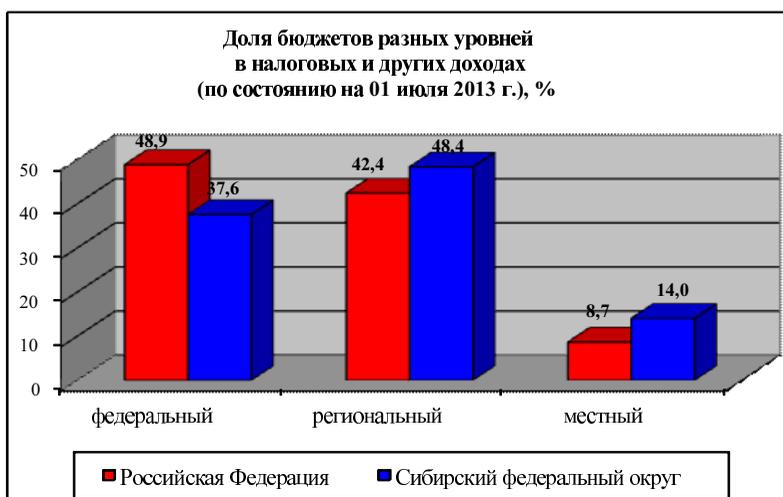
9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика доходов и их распределение. В первом полугодии 2013 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, администрируемых ФНС) поступило 5431,6 млрд руб., с территории СФО – 483,8 млрд руб. Номинальные налоговые поступления в бюджетную систему страны сократились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как с территории РФ (на 0,5 %), так и СФО (на 2 %).

Доля налоговых доходов, поступающих в бюджетную систему страны с территории регионов СФО, в общем объеме налоговых поступлений по итогам первого полугодия 2013 г. сократилась до 8,9 % (на 0,1 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.)

Как и ранее, по итогам первого полугодия 2013 г. структура налоговых поступлений с территории СФО по уровням бюджетной системы характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровня. По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как в РФ, так и в СФО наблюдается увеличение доли федерального бюджета (в РФ – на

1,1 % п.п., в СФО – на 1,6 п.п.) и сокращение доли (консолидированных) региональных; доля местных бюджетов в отличие от прошлых лет возросла как в РФ (на 1 п.п.), так и в СФО (на 0,9 п.п.)



Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам шести месяцев 2013 г. составляют 66 % от российского уровня, что несколько ниже значения показателя за аналогичный период предыдущего года (на 0,97 п.п.).



Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов по уровню удельных налоговых поступлений: от 15 % до 153 % от российского значения показателя (по итогам первого полугодия).

По сравнению с аналогичным периодом 2012 г. удельные налоговые поступления относительно возросли в шести субъектах СФО: Республика Алтай и Тыва, Алтайском крае, Новосибирской и Омской областях, а также в Красноярском крае, где отмечен наибольший рост (на 16 п.п.). Наибольшее относительное сокращение удельных налоговых поступлений отмечено в Кемеровской области (14 п.п.) и Республике Хакасия (13 п.п.).

Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2013 г., РФ – 1,0		
Субъект РФ	I квартал	6 месяцев
Сибирский федеральный округ	0,66	0,66
<i>Лидеры</i>		
Томская область	1,59	1,53
Красноярский край	1,32	1,30
<i>Центристы</i>		
Омская область	0,79	0,79
Иркутская область		
Новосибирская область	0,61	0,61
<i>Аутсайдеры</i>		
Кемеровская область	0,35	0,37
Забайкальский край		
Республика Бурятия		
Республика Алтай		
Алтайский край		
Республика Хакасия		
Республика Тыва	0,13	0,15

Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему страны с территории Сибирского федерального округа по итогам шести месяцев 2013 г. относительно возросла по сравнению со значением показателя за аналогичный период предыдущего года и составила 13,8 % российского показателя. Наибольшую долю в структуре задолженности по налогам и сборам, собранным на территории СФО, по отношению к российскому показателю занимают местные (14,3 %) и федеральные (14,2 %) налоги.

По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года существенно возросла задолженность по акцизам (на 10,9 п.п.)

Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

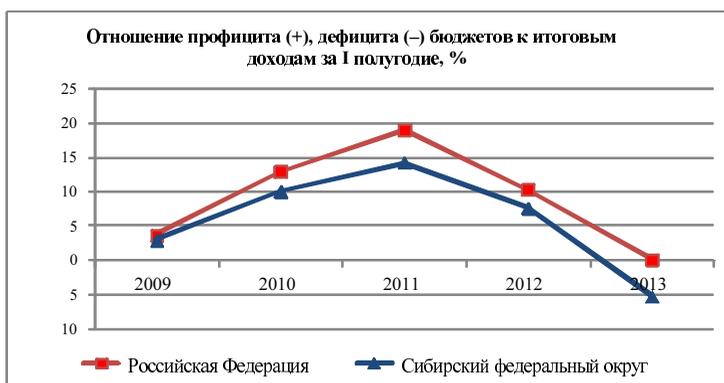
Дата	По налогам и сборам, всего	В том числе				Акцизам (с учетом задолженности по уплате пеней и налоговых санкций)
		по федеральным	по региональным	по местным	налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	
На 01.07.2011	11,5	11,4	10,7	15,1	12,2	17,0
На 01.07.2012	11,8	11,8	10,5	15,4	12,5	13,1
На 01.07.2013	13,8	14,2	10,4	14,3	12,2	24,0



Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему заметно различается по видам налогов. Относительный уровень задолженности в СФО выше по всем видам налогов, за исключением региональных. Наибольшее значение относительной задолженности, как и ранее, отмечается по местным налогам (в РФ – 38,8 %, в СФО – 49 %).

10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Состояние бюджетов. По итогам первого полугодия 2013 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ в целом по всем федеральным округам сведены с профицитом; относительное значение профицита (доля профицита в итоговых доходах) продолжает стремительно сокращаться по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и опасно приближается к нулевому значению (с 10,3 % в 2012 г. до 0,14 % в 2013 г.).



По итогам шести месяцев 2013 г. пятьдесят пять регионов РФ имеют отрицательное сальдо консолидированного бюджета (за аналогичный период прошлого года – 14 регионов, 2011 г. – 3 региона).

В СФО также наблюдается ухудшение финансового положения по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года; бюджеты регионов округа в целом сведены в первом полугодии 2013 г. с дефицитом 5,3 % итоговых доходов. За аналогичный период предыдущего го-

да профицит бюджетов составил 7,6 % итоговых доходов консолидированных региональных бюджетов. Сведены с профицитом бюджеты четырех регионов (Республики Алтай, Бурятия, Тыва, Алтайский край). За аналогичный период предыдущего года профицит бюджета имели все регионы, за исключением Красноярского края.

Показатели консолидированных бюджетов (на 01 июля 2013 г.)

Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Федеральные округа	19,1	10,3	0,1	21,7	20,4	18,2	96,8	88,8	82,0
Сибирский ФО	14,2	7,6	-5,3	25,4	23,7	23,2	87,0	82,6	73,0

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) продолжает сокращаться; по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. показатель снизился в РФ на 6,8 п.п., в СФО – на 9,6 п.п. Значение показателя по сибирским регионам стабильно ниже российского уровня.



По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается, как и ранее, сокращение доли безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов как в РФ, так и в СФО. Значение сибирского показателя выше российского.



Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов большинства сибирских регионов, в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с первым полугодием 2012 г. доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах сократилась во всех субъектах, за исключением четырех: Кемеровской области, Республик Алтай, Бурятия и Хакасия.

**Ранжирование регионов в соответствии с долей
безвозмездных перечислений в итоговых доходах
за I полугодие 2013 г., %**

Федеральные округа		18,5
Сибирский федеральный округ		23,2
<i>Высокая</i>		
Республика Тыва		78,5
Республика Алтай		72,5
<i>Средняя</i>		
Республика Бурятия		48,5
Алтайский край		
Забайкальский край		
Республика Хакасия		
Омская область		22,4
<i>Низкая</i>		
Томская область		16,7
Иркутская область		
Кемеровская область		
Красноярский край		
Новосибирская область		12,4

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые ФНС), обратный поток – безвозмездные перечисления из федерального бюджета в региональный. В целом для РФ баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный; по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года обратный поток относительно сократился. В целом по стране с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет за первое полугодие 2013 г. с территории всех субъектов Федерации, в региональные бюджеты вернулось 25,3 руб. (на 5,2 руб. меньше, чем за аналогичный период прошлого года).

Баланс потоков для регионов СФО в целом также является положительным. По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года обратный поток также сократился: с каждых 100 руб., перечисленных с территории СФО в федеральный бюджет, в бюджеты сибирских регионов возвратилось 53,3 руб. (за I полугодие 2012 г. – 58,7 руб., 2011 г. – 80,9 руб.).



В таблице приведена оценка прямых и обратных финансовых потоков по регионам СФО.

Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории в федеральный бюджет за 2013 г., млн руб.

Субъект РФ	Поступило в федеральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолидированный бюджет субъекта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвозмездные перечисления, % к поступлениям
	1	2	3 (1–2)	4 (2/1)
Российская Федерация	2654894,8	671388,1	1983506,7	25,3
Сибирский федеральный округ	181790,1	96845,4	84944,7	53,3
Республика Алтай	721,7	5087,8	–4366,1	704,9
Республика Бурятия	377,0	11105,6	–10728,6	2945,7
Республика Тыва	141,0	7662,3	–7521,3	5435,1
Республика Хакасия	–1165,6	2287,0	–3452,5	–196,2
Алтайский край	5810,1	17752,3	–11942,2	305,5
Красноярский край	73157,5	9979,5	63178,0	13,6
Иркутская область	16549,6	7480,3	9069,3	45,2
Кемеровская область	1096,5	6943,1	–5846,7	633,2
Новосибирская область	19147,5	7268,7	11878,8	38,0
Омская область	20705,0	7850,4	12854,6	37,9
Томская область	44686,1	3888,7	40797,5	8,7
Забайкальский край	563,5	9539,6	–8976,1	1693,0

* По данным Федеральной налоговой службы.

** По данным Федерального казначейства.

Положение сибирских регионов в рассматриваемом аспекте существенно различается. Положительный баланс прямого и обратного потока по итогам шести месяцев 2013 г. имеют пять субъектов СФО – Красноярский край, Иркутская, Новосибирская, Омская и Томская области. Этой группой регионов было перечислено в федеральный бюджет 95,6 % всех поступлений с территории СФО. При этом с каждых 100 руб., перечисленных этими регионами в федеральный бюджет, в региональные бюджеты вернулось 20,9 руб. Остальные семь регионов СФО с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет, получают 800,3 руб. в виде безвозмездных перечислений.

11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

К особенностям используемого метода определения региональных рейтингов, связанного с именем З. Хельвига, относятся следующие:

- оценка «эталонных» значений показателей уровня социально-экономического развития, под которыми понимаются наилучшие достигнутые результаты среди всей совокупности сибирских (в данном случае) регионов;
- определение расстояния каждого конкретного региона до эталона (образца);
- нормирование региональных расстояний для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону и ранжирование их на основе этой количественной оценки.

Таким образом, появляется возможность не просто классифицировать регионы по их социально-экономическому положению в зависимости от качественного состояния – «лучше–хуже», но также использовать определенные количественные оценки.

Анализ социально-экономического развития основывается на двух рейтингах: состояния и динамики. Основная идея заключается в том, чтобы отделить объективные факторы развития от субъективных, управленческих.

Рейтинг состояния характеризует сложившееся положение в регионе относительно других в данный момент времени, прежде всего, в связи с обстоятельствами (факторами), которые можно назвать объективными. Рейтинг динамики характеризует интенсивность изменений в социально-экономическом положении региона, прежде всего, в связи с управленческими решениями при тех же самых объективных условиях хозяйствования.

Рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- объем промышленного производства;
- инвестиции в основной капитал;
- налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- денежные доходы населения.

При построении рейтинга состояния рассчитываются удельные показатели (на душу населения), рейтинга динамики – объемные показатели (по отношению к предыдущему периоду).

Исходные данные для построения рейтинга состояния

Регион	Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. руб./чел.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб./чел.	Налоги, тыс. руб./чел.	Денежные доходы населения, тыс. руб./чел.
Республика Алтай	8,9	16,2	10,6	13,2
Республика Бурятия	44,7	14,2	10,8	18,3
Республика Тыва	10,7	10,5	5,8	11,4
Республика Хакасия	110,4	20,8	8,8	15,9
Алтайский край	46,7	10,5	10,1	13,5
Забайкальский край	36,9	15,5	11,6	18,1
Красноярский край	168,2	54,6	49,3	21,7
Иркутская область	112,4	24,3	26,1	18,5
Кемеровская область	159,7	32,4	13,9	18,7
Новосибирская область	70,9	23,9	24,0	19,4
Омская область	158,4	19,0	29,7	18,9
Томская область	131,3	43,2	60,2	17,3

Таким образом, эталонный регион за январь–июнь 2013 г. характеризуется следующими показателями.

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб./чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	168,2	Красноярский край
Инвестиции в основной капитал	54,6	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	60,2	Томская область
Денежные доходы населения	21,7	Красноярский край

Каждому региону однозначно ставится в соответствие расстояние до эталонного региона. Интегральное расстояние региона i до «эталонного» определяется по формуле:

$$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \quad (1)$$

где c_{i0} – расстояние региона i до эталонного региона;

z_{is} – значение показателя s в регионе i ;

z_{0s} – эталонное (максимальное) значение показателя s ;

n – число показателей.

Этапы расчета рейтинга состояния.

1. Рассчитаем искомую разницу по каждому индикатору: $(z_{is} - z_{0s})$

Регион	Производство	Инвестиции	Налоги	Доходы населения
Республика Алтай	-159,31	-38,36	-49,54	-8,43
Республика Бурятия	-123,57	-40,36	-49,32	-3,41
Республика Тыва	-157,50	-44,08	-54,34	-10,23
Республика Хакасия	-57,77	-33,79	-51,34	-5,73
Алтайский край	-121,55	-44,07	-50,11	-8,19
Забайкальский край	-131,31	-39,02	-48,58	-3,60
Красноярский край	0,00	0,00	-10,82	0,00
Иркутская область	-55,78	-30,29	-34,04	-3,19
Кемеровская область	-8,49	-22,15	-46,23	-2,99
Новосибирская область	-97,33	-30,68	-36,21	-2,31
Омская область	-9,85	-35,52	-30,42	-2,74
Томская область	-36,89	-11,41	0,00	-4,40

2. Рассчитаем интегральный показатель расстояния каждого региона до эталона.

Регион	$(z_{is} - z_{0s})^2$				$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}$
Республика Алтай	25379,71	1471,23	2453,81	71,03	171,39
Республика Бурятия	15268,55	1629,24	2432,27	11,61	139,07
Республика Тыва	24806,36	1943,42	2952,79	104,64	172,65
Республика Хакасия	3337,44	1141,94	2636,10	32,87	84,55
Алтайский край	14773,75	1941,84	2511,02	67,01	138,90
Забайкальский край	17243,13	1522,69	2360,11	12,99	145,39
Красноярский край	0,00	0,00	116,98	0,00	10,82
Иркутская область	3111,26	917,28	1158,85	10,18	72,09
Кемеровская область	72,15	490,76	2137,07	8,97	52,05
Новосибирская область	9472,21	941,48	1311,39	5,32	108,31
Омская область	97,03	1261,41	925,53	7,48	47,87
Томская область	1360,89	130,27	0,00	19,37	38,87

Обратим внимание, что при оценке совокупного расстояния все участвующие в расчете показатели имеют один и тот же вес. Иначе говоря, никаких предпочтений одних показателей над другими при данном подходе к расчету рейтинга не существует.

3. Расчет параметра c_0 по формуле

$$c_0 = \overline{c_0} + 2S_0, \quad (2)$$

$$\overline{c_0} = \frac{\sum c_{i0}}{m}, \quad (3)$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{m \sum c_{i0}^2 - (\sum c_{i0})^2}{m(m-1)}}. \quad (4)$$

где $\overline{c_0}$ – среднее арифметическое всех интегральных расстояний;

S_0 – стандартное отклонение;

m – общее количество регионов, участвующих в рейтинге⁷.

Смысл параметра c_0 состоит в следующем. С высокой вероятностью утверждается, что не существует региона, у которого интегральное расстояние до эталонного региона больше, чем c_0 . Это предельное расстояние может быть в статистическом смысле принято за некоторую абсолютную шкалу. Сопоставление конкретных региональных расстояний с предельным и составляет содержание данного рейтинга.

В результате расчетов $\overline{c_0} = 98,5$; $S_0 = 52,63$ и, следовательно, $c_0 = 98,5 + 2 \cdot 52,63 = 203,76$.

Далее рассчитывается искомый показатель d_i , характеризующий меру приближения региона i к эталонному состоянию в пространстве рассматриваемых индикаторов:

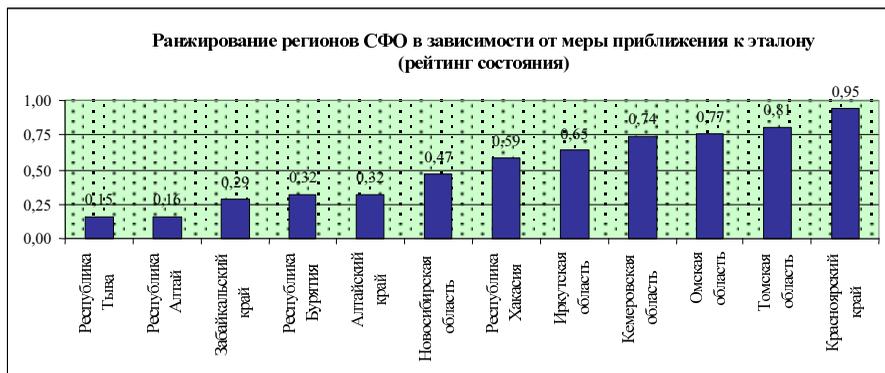
$$d_i = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0}. \quad (5)$$

Чем меньше расстояние региона i до эталонного, тем ближе d_i к единице. Искомый показатель равен единице лишь в том случае, если какой-либо регион полностью сформирует эталонные значения показателей, т. е. сам окажется эталоном развития.

Таким образом, рейтинг характеризует количественную меру приближения того или иного региона к эталонному.

⁷ Для расчета значения стандартного отклонения удобно использовать функцию *СТАНДОТКЛ* в MS Excel.

Результаты расчетов представим в графическом виде:



По итогам рейтинга состояния в число лидеров вошла Омская область, которая год назад занимала четвертую позицию. Красноярский край еще более упрочил свою лидирующую позицию в рейтинге, достигнув результата 0,95 (предыдущий результат – 0,92). Регион является эталонным по трем из четырех показателей. Наиболее существенный отрыв региона зафиксирован по показателю объема инвестиций в основной капитал. Также Красноярск является эталонным по объему производства на душу населения и по показателю доходов населения, имеет второй в округе показатель объема собранных налогов.

Томская область с результатом 0,81 (предыдущий результат – 0,83) сохранила за собой второе место, в очередной раз сформировав эталон по объему налоговых сборов. По трем остальным параметрам область выглядит весьма достойно, по объему инвестиций находится на втором месте после эталона.

Омская область (результат 0,77; предыдущий результат 0,75), как уже говорилось выше, вошла в тройку лидеров, при этом регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых параметров. Тем не менее показатель объема производства на душу населения лишь немногим отстает от Красноярского. Однако по объему инвестиций и объему собранных в регионе налогов область существенно проигрывает эталонным значениям.

Позиция Кемеровской области (результат 0,74; предыдущий результат 0,77) несколько пошатнулась, регион переместился с третьего

на четвертое место. Хотя следует отметить, что от Омска Кузбасс отстает совсем немного. Позиции области в сфере производства и инвестиций по-прежнему весьма сильны. Слабым местом в этот раз оказалась налоговая сфера – объем собранных в регионе налогов ниже среднего по округу.

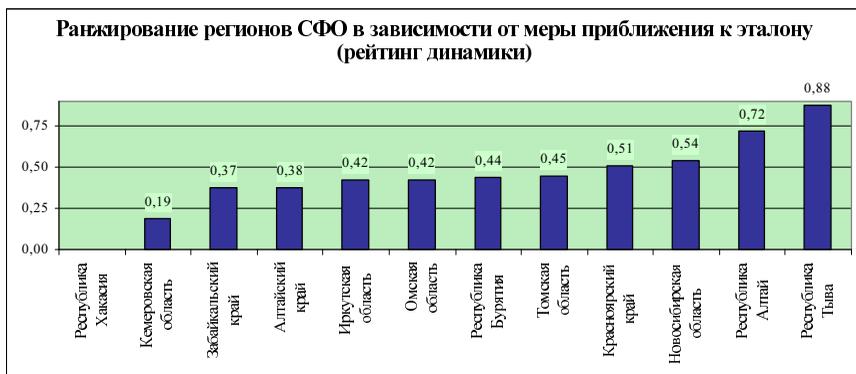
Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. Вплотную приблизилась к зоне аутсайдеров и Новосибирская область, которая существенно отстает от эталонных показателей в трех сферах из четырех рассматриваемых: объем производства меньше эталонного более чем в 2,4 раза, объем инвестиций – в 2,3 раза, объем налоговых поступлений – в 2,5 раза.

Рейтинг динамики. Эталонный регион

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	111,5	Иркутская область
Инвестиции в основной капитал	149,0	Республика Тыва
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	126,8	Республика Тыва
Реальная заработная плата	108,9	Республика Хакасия

* В номинальном выражении

Рейтинг динамики по понятным причинам весьма вариабелен. В этот раз лидером рейтинга с высоким результатом – 0,88 – стала Республика Тыва, которая в рейтинге 2012 г. находилась в числе середняков с результатом 0,54. При этом главное достижение региона – эталонное значение темпов роста инвестиций и темпов роста объема собранных налогов. Но следует напомнить, что даже при таком росте их объемы в регионе в расчете на душу населения самые низкие в Сибирском округе.



Второе место в рейтинге динамики занимает Республика Алтай с результатом 0,72 (предыдущий результат 0,54). Регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых показателей. Более того, имеет отрицательную динамику индекса производства. Однако темпы роста инвестиций, налоговых сборов и реальной заработной платы близки к эталонным значениям.

Новосибирская область, сохранившая за собой третье место рейтинга динамики с результатом 0,54 (предыдущий результат – 0,55), также не сформировала ни один эталонный показатель. И хотя динамика региона по всем рассматриваемым параметрам положительная, ее нельзя считать достаточной.

Немного отстает в рейтинге от Новосибирской области Красноярский край, который по итогам рейтинга 2012 г. находился на первом месте. Текущий результат региона – 0,51 (предыдущий – 0,83). Регион отстал за счет сокращения темпов роста объема инвестиций (точнее сказать, за счет их отрицательной динамики).

Кемеровская область попала в число аутсайдеров с результатом 0,19 (предыдущий результат – 0,22). Своим положением регион обязан небольшим, но сокращением объема инвестиций, а также падением объема налоговых поступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2009 г. результаты развития в промышленности оказались более благоприятными, чем в РФ. Падение промышленного производства в России составило 10,8 %, в СФО – только 3,4 %. На этапе выхода из кризиса динамика промышленного производства в России и Сибири сопоставима. Индекс промышленного производства СФО по итогам 2010 г. составил 107,9 %, РФ в целом – 108,2 %, по итогам 2011 г. – 104,6 % и 104,7 % соответственно. В 2012 г. при общем по стране росте промышленного производства (102,6 %) Сибирский округ демонстрирует рост 104,0 %, занимает по этому показателю четвертое место в стране среди ФО.

Индекс промышленного производства СФО по итогам I полугодия 2013 г. составил 104,0 %, РФ в целом – 100,1 %.

Объем инвестиций в основной капитал в 2009 г. составил 85,6 % по отношению к предыдущему году (РФ – 83,8 %). Превысить масштабы инвестиционной деятельности образца 2007 г. удалось только в 2011 г. По итогам 2012 г. индекс роста инвестиций в основной капитал в РФ составил 106,6 % относительно предыдущего года, в СФО – 108,5 %.

По итогам первого полугодия 2013 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 98,6 % относительно того же периода прошлого года, в СФО – 91,7 %. С начала 2013 г. в Сибирском округе и на уровне Федерации продолжился наметившийся ранее тренд, касающийся сокращения объема инвестиций в основной капитал. В СФО уже в I квартале объем инвестиций сократился на 5,4 % относительно того же периода прошлого года, а к концу полугодия темпы падения еще более усугубились и составили 8,3 %. Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ сократилась до 11 %. Сибирский округ по-прежнему находится ниже среднего уровня по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения округа, существенно отставая от лидеров (Уральского и Дальневосточного ФО).

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – одна из самых низких по стране (43,7 %). То же самое относится и к бюджетным средствам.

Доля иностранных инвестиций в Сибирский ФО достигла уровня 5,8 % (в первом полугодии 2012 г. – 2,6 %).

Товарооборот Сибирского ФО в первом полугодии 2013 г. составил 20875,19 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан), что соответствует 129,6 % показателя за аналогичный период прошлого года. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в первом полугодии 2013 г. составила 92,4 %. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте вырос до 20,5 %. Доля стран СНГ в целом (без учета Казахстана и Беларуси) – 7,6 %.

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе–июне 2013 г. составила 69,2 % (за тот же период 2012 г. – 84,0 %).

По показателю денежных доходов населения СФО среди других федеральных округов находится на шестом месте, опережая лишь Северо-Кавказский и Южный ФО. Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю находится в середине списка. Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам января–июня 2013 г. составил 25320,2 руб. (средний уровень по стране – 28787,6 руб.). Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири выросла на 4,1 %, по стране в целом – на 5,4 %.

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в первом полугодии 2013 г. относительно того же периода 2012 г. вырос на 7,6 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло также на 7,6 %. Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,5 % от общего объема по РФ. Среднее количество квадратных метров жилья, которое население способно приобрести на одну среднемесячную номинальную заработную плату, в Сибири и по стране в целом составляет около 0,58 кв. м.

Потребительский рынок практически во всех регионах демонстрировал положительную, но весьма скромную динамику. Оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 3,7 %, в Сибири – на 2,5 %. Объем платных услуг по стране за полугодие вырос на 2 %, в Сибири – на 2,1 %.

Развитие банковской системы страны в течение первой половины 2013 г. характеризовалось устойчивыми (хотя и более низкими, чем в 2011–2012 гг.) темпами роста. Однако для местных, региональных банков тенденции складывались, скорее, негативно. Доля региональных банков на территории Западной Сибири продолжала снижаться, при этом территориальное распределение банковского капитала в СФО остается крайне неравномерным.

Темпы роста кредитования в СФО в первом полугодии 2013 г. были несколько выше, чем в целом по стране, однако и здесь происходило замедление темпов роста кредитования и юридических, и физических лиц. Вновь, впервые после кризиса 2008–2009 гг., в первом полугодии 2013 г. стала расти доля просроченной задолженности клиентов. Правда, на территории СФО доля просрочки пока что стабильна.

Не происходит положительных изменений и в отраслевой структуре выданных кредитов. Торговля и услуги остаются основными клиентами коммерческих банков.

Основным источником для расширения операций российских банков выступили расчетные счета и депозиты юридических лиц, вклады физических лиц, а также, в меньшей степени, операции по выпуску долговых ценных бумаг. Однако для банков, действующих на территории СФО, единственным реальным источником роста остаются лишь вклады физических лиц.

Налоговые поступления в бюджетную систему страны в первом полугодии сократились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как с территории РФ (на 0,5 %), так и с территории СФО (на 2 %). Доля налоговых доходов, поступающих в бюджетную систему страны с территории регионов СФО, в общем объеме налоговых поступлений составила 8,9 %. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам шести месяцев 2013 г. составляют 66 % от российского уровня.

По итогам первого полугодия 2013 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ в целом по всем федеральным округам сведены с профицитом; относительное значение профицита продолжает стремительно сокращаться по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и опасно приближается к нулевому значению. Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) продолжает сокращаться; по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. показатель снизился: в РФ на 6,8 п.п., в СФО – на 9,6 п.п. Значение показателя по сибирским регионам стабильно ниже российского уровня. Безвозмездные перечисления занимают значительное место в

доходах консолидированных бюджетов большинства сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с первым полугодием 2012 г. доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах сократилась во всех субъектах, за исключением четырех: Кемеровской области, Республик Алтай, Бурятия и Хакасия. В целом по стране с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет за первое полугодие 2013 г. с территории всех субъектов Федерации, в региональные бюджеты вернулось 25,3 руб. Баланс потоков для регионов СФО в целом также является положительным: с каждых 100 руб., перечисленных с территории СФО в федеральный бюджет, в бюджеты сибирских регионов возвратилось 53,3 руб.

По итогам рейтинга состояния за первое полугодие 2013 г. в число лидеров вошли Красноярский край, Томская область, Омская область. В категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. Вплотную приблизилась к зоне аутсайдеров и Новосибирская область.

Рейтинг динамики по понятным причинам весьма вариабелен. В этот раз лидером рейтинга с высоким результатом стала Республика Тыва. Второе место в рейтинге динамики занимает Республика Алтай. Новосибирская область сохранила за собой третье место.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в I квартале 2013 г.

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	447 965	490 534	-42 569	12,7	13,9	-1,2
Сибирский федеральный округ	67 726	66 925	+801	14,2	14,1	+0,1
Республика Алтай	1039	664	+375	20,0	12,8	+7,2
Республика Бурятия	3949	2906	+1043	16,5	12,1	+4,4
Республика Тыва	1959	882	+1077	25,5	11,5	+14,0
Республика Хакасия	2038	1780	+258	15,5	13,5	+2,0
Алтайский край	7759	8636	-877	13,1	14,6	-1,5
Забайкальский край	4140	3570	+570	15,3	13,2	+2,1
Красноярский край	9621	9531	+90	13,7	13,6	+0,1
Иркутская область	9137	8728	+409	15,3	14,6	+0,7
Кемеровская область	8830	10 391	-1561	13,1	15,4	-2,3
Новосибирская область	8995	9506	-511	13,5	14,2	-0,7
Омская область	6941	7050	-109	14,3	14,5	-0,2
Томская область	3318	3281	+37	12,6	12,5	+0,1

**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в первом полугодии 2013 г.**

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	903 174	956 026	-52 852	12,7	13,5	-0,8
Сибирский федеральный округ	137 532	131 380	+6152	14,4	13,7	+0,7
Республика Алтай	2136	1261	+875	20,4	12,1	+8,3
Республика Бурятия	8179	5795	+2384	17,0	12,0	+5,0
Республика Тыва	3992	1720	+2272	25,8	11,1	+14,7
Республика Хакасия	4067	3578	+489	15,4	13,5	+1,9
Алтайский край	15 502	17 192	-1690	13,0	14,5	-1,5
Забайкальский край	8498	6931	+1567	15,6	12,8	+2,8
Красноярский край	19 845	18 565	+1280	14,1	13,1	+1,0
Иркутская область	18 512	17 262	+1250	15,4	14,4	+1,0
Кемеровская область	17 945	20 359	-2414	13,2	15,0	-1,8
Новосибирская область	18 074	18 624	-550	13,5	13,9	-0,4
Омская область	13 890	13 706	+184	14,2	14,0	+0,2
Томская область	6892	6387	+505	13,1	12,1	+1,0

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Регионы	I квартал 2013 г., в % к I квар- талу * 2012 г. *	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископае- мых	Обрабаты- вающие производ- ства	Производ- ство и распре- деление электро- энергии, газа и воды
Российская Федерация	100,0	99,1	101,2	98,0
Сибирский федеральный округ	101,5	108,3	99,0	96,3
Республика Алтай	91,9	112,2	96,4	89,1
Республика Бурятия	119,3	81,2	127,8	112,2
Республика Тыва	91,3	83,9	95,7	95,1
Республика Хакасия	99,1	102,7	95,8	100,2
Алтайский край	100,2	131,6	100,8	95,1
Забайкальский край	107,1	109,1	83,4	109,1
Красноярский край	101,2	115,7	99,3	97,3
Иркутская область	108,8	135,3	94,0	92,6
Кемеровская область	97,0	102,6	89,4	89,1
Новосибирская область	106,2	110,6	107,1	100,7
Омская область	102,8	81,7	104,1	97,7
Томская область	91,4	92,4	89,1	92,0
* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».				

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Регионы	I полугодие 2013 г., в % к I полугодию 2012 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	100,1	101,0	100,0	99,3
Сибирский федеральный округ	104,0	111,5	101,1	98,9
Республика Алтай	91,6	95,1	89,2	92,0
Республика Бурятия	108,3	90,8	110,8	107,9
Республика Тыва	98,8	100,8	111,0	94,7
Республика Хакасия	100,9	104,2	95,8	105,8
Алтайский край	100,0	141,0	99,9	95,3
Забайкальский край	109,1	111,3	82,1	112,2
Красноярский край	104,1	116,1	102,7	100,1
Иркутская область	111,5	137,2	96,4	94,0
Кемеровская область	101,6	104,8	97,8	92,2
Новосибирская область	104,0	119,6	102,4	106,0
Омская область	105,3	80,7	106,3	99,8
Томская область	96,7	97,5	96,4	93,0
* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».				

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в I квартале 2013 г.

Регионы	Млн руб.	I квартал 2013 г., в %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к I кварталу 2012 г.	к итогу по России	собственные средства	Привлеченные средства			Средства организаций и населения на долевого строительство
					Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета	
Российская Федерация* , млрд руб.	1889,3	100,1	100	53,0	44,5	11,3	5,4	2,5
Сибирский федеральный округ	220675,1	94,6	11,7	58,6	38,4	8,6	2,6	3,0
Республика Алтай	1275,9	132,6	0,1	6,4	92,9	33,2	8,3	0,7
Республика Бурятия	4925,5	93,5	0,3	42,7	57,2	14,6	8,8	0,1
Республика Тыва	1729,7	в 2,4 р.	0,1	14,0	86,0	7,3	5,2	–
Республика Хакасия	4719,7	72,3	0,2	28,0	66,0	4,5	2,6	6,0
Алтайский край	10182,4	95,7	0,5	48,4	34,7	21,7	5,5	16,9
Забайкальский край	5592,9	94,0	0,3	31,8	58,1	17,0	10,0	10,1
Красноярский край	64263,7	84,9	3,4	64,8	32,2	6,2	1,8	3,0
Иркутская область	30129,7	119,9	1,6	82,0	15,8	3,3	1,6	2,2
Кемеровская область	44444,8	93,3	2,4	53,1	45,1	9,0	1,5	1,8
Новосибирская область	22507,7	107,5	1,2	40,7	56,0	19,9	6,5	3,3
Омская область	13476,1	90,2	0,7	38,4	59,5	11,3	1,6	2,1
Томская область	17426,9	93,6	0,9	68,6	31,2	3,1	0,5	0,2

* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строок, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в первом полугодии 2013 г.

Регионы	Млн руб.	Первое полугодие 2013 г., в %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к I полугодю 2012 г.	к итогу по России	Собственные средства	Привлеченные средства			
					Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета	Средства организаций и населения на долевое строительство
Российская Федерация[*], млрд руб.	4758,1	98,6	100	50,0	50,0	13,7	7,2	2,4
Сибирский федеральный округ	524179,5	91,7	11,0	56,3	43,7	10,6	4,0	3,2
Республика Алтай	3366,1	125,5	0,1	10,5	89,5	44,9	20,9	2,8
Республика Бурятия	13484,8	95,8	0,3	36,8	63,2	23,3	13,9	0,8
Республика Тыва	3274,9	149,0	0,1	10,4	89,6	20,3	13,8	—
Республика Хакасия	11037,5	53,7	0,2	33,9	66,1	10,1	5,7	6,1
Алтайский край	25770,7	85,2	0,5	49,8	50,2	20,7	6,7	11,9
Забайкальский край	17110,3	85,6	0,4	37,7	62,3	13,8	7,9	5,8
Красноярский край	155623,8	97,5	3,3	65,0	35,0	7,0	2,6	3,9
Иркутская область	59882,4	97,0	1,3	76,5	23,5	4,6	2,6	3,0
Кемеровская область	90100,2	78,6	1,9	56,3	43,7	11,0	2,0	1,9
Новосибирская область	62367,3	105,4	1,3	37,7	62,3	21,3	7,2	2,8
Омская область	37773,3	90,9	0,8	32,7	67,3	16,3	6,3	2,0
Томская область	44388,3	98,2	0,9	60,5	39,5	4,5	1,7	0,5

^{*} Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в I квартале 2013 г.

тыс. долларов США

Регионы	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	Прямые инвести- ции	Порт- фельные инвести- ции	Прочие инвести- ции
Российская Федерация, млн долларов США	60 519	100	6384	119	54 016
Сибирский федеральный округ	2 226 481	3,7	339 004	4293	1 883 184
Республика Алтай	–	–	–	–	–
Республика Бурятия	2410	0,0	4	–	2406
Республика Тыва	15 513	0,0	15 513	–	–
Республика Хакасия	3416	0,0	3416	–	–
Алтайский край	390	0,0	68	239	83
Забайкальский край	20 958	0,0	20 378	–	580
Красноярский край	996 873	1,7	87 051	458	909 364
Иркутская область	30 310	0,1	9580	–	20 730
Кемеровская область	793 619	1,3	61 948	968	730 703
Новосибирская область	199 193	0,3	59 992	2628	136 573
Омская область	133 507	0,2	53 572	0,4	79 935
Томская область	30 292	0,1	27 482	–	2810

По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в первом полугодии 2013 г.

тыс. долларов США

Регионы	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	Прямые инвести- ции	Порт- фельные инвести- ции	Прочие инвести- ции
Российская Федерация, млн долларов США	98 795	100	12 139	326	86 330
Сибирский федеральный округ	5 716 851	5,8	571 480	7463	5 137 908
Республика Алтай	–	–	–	–	–
Республика Бурятия	7055	0,0	896	–	6159
Республика Тыва	53 577	0,1	15 671	–	37 906
Республика Хакасия	112 905	0,1	4240	14	108 651
Алтайский край	555	0,0	125	230	200
Забайкальский край	91 673	0,1	77 834	–	13 839
Красноярский край	3 555 704	3,6	181 183	961	3 373 560
Иркутская область	65 687	0,1	15 713	1	49 973
Кемеровская область	1 147 891	1,1	61 766	986	1 085 139
Новосибирская область	394 561	0,4	75 032	5269	314 260
Омская область	238 917	0,2	100 505	2	138 410
Томская область	48 326	0,1	38 515	–	9811

По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в I квартале 2013 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к I кварталу 2012 г.
	рублей	в % к I кварталу 2012 г.	
Российская Федерация	27339,4	111,9	104,5
Сибирский федеральный округ	24112,8	110,8	103,1
Республика Алтай	18815,2	111,7	103,8
Республика Бурятия	22896,6	111,1	103,3
Республика Тыва	22231,1	109,7	101,7
Республика Хакасия	24520,6	113,5	106,4
Алтайский край	16393,0	112,0	103,9
Забайкальский край	24548,8	110,7	103,6
Красноярский край	28789,3	108,7	101,1
Иркутская область	26364,5	111,4	103,7
Кемеровская область	23877,6	111,1	102,4
Новосибирская область	23328,0	110,9	104,8
Омская область	22471,7	112,9	104,2
Томская область	27138,5	110,0	101,9

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в первом полугодии 2013 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к первому полугодию 2012 г.
	рублей	в % к первому полугодию 2012 г.	
Российская Федерация	28787,6	112,9	105,4
Сибирский федеральный округ	25320,2	111,8	104,1
Республика Алтай	20047,7	113,6	105,8
Республика Бурятия	25055,8	114,6	106,5
Республика Тыва	24106,8	112,6	104,2
Республика Хакасия	25859,0	116,0	108,9
Алтайский край	17109,5	112,5	104,6
Забайкальский край	25757,2	111,0	103,4
Красноярский край	30185,5	110,3	103,0
Иркутская область	27928,4	112,9	105,2
Кемеровская область	24692,6	111,1	102,3
Новосибирская область	24204,1	111,2	105,0
Омская область	23715,7	113,6	104,9
Томская область	28960,9	111,0	102,8

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в первом полугодии 2013 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м ² общей площади	В первом полугодии 2013 г., в % к первому полугодию 2012 г.	тыс. м ² общей площади	В первом полугодии 2013 г., в % к первому полугодию 2012 г.
Российская Федерация, млн м ² общей площади	22,6	107,6	11,6	104,5
Сибирский федеральный округ	2374,4	107,6	1296,4	118,0
Республика Алтай	50,2	97,6	31,2	102,3
Республика Бурятия	136,1	117,1	109,2	102,2
Республика Тыва	11,5	113,5	11,2	132,2
Республика Хакасия	38,3	100,5	18,9	79,4
Алтайский край	195,8	116,8	152,6	111,6
Забайкальский край	50,0	104,8	45,4	109,2
Красноярский край	347,1	115,8	131,6	111,4
Иркутская область	261,5	105,2	195,4	380,4
Кемеровская область	410,1	105,4	243,7	107,9
Новосибирская область	474,5	113,5	207,0	122,8
Омская область	220,9	93,6	86,7	71,2
Томская область	178,4	97,0	63,6	97,7

**СРЕДНИЕ ЦЕНЫ
НА ПЕРВИЧНОМ И ВТОРИЧНОМ РЫНКАХ ЖИЛЬЯ
на конец квартала, тыс. рублей за 1 м² общей площади**

Регионы	II квартал 2013 г.*		Справочно: II квартал 2012 г.	
	Первичный рынок	Вторич- ный рынок	Первичный рынок	Вторич- ный рынок
Российская Федерация	49,3	56,0	46,4	53,4
Сибирский федеральный округ	43,7	46,5	41,1	44,4
Республика Алтай	35,1	37,0	36,5	38,0
Республика Бурятия	40,3	46,3	37,0	43,8
Республика Тыва	42,8	48,9	35,3	43,0
Республика Хакасия	38,3	43,5	33,0	41,1
Алтайский край	38,6	44,6	34,7	41,1
Забайкальский край	43,9	45,8	41,4	40,4
Красноярский край	52,4	48,1	46,4	47,9
Иркутская область	53,1	42,7	46,8	41,3
Кемеровская область	38,9	40,3	38,4	38,2
Новосибирская область	42,1	54,3	38,4	47,5
Омская область	38,4	41,0	34,8	36,9
Томская область	42,1	44,9	40,5	42,5
* Предварительные данные.				

**ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
(без субъектов малого предпринимательства) в первом полугодии 2013 г.**

Регионы	Число при- быльных органи- заций, в % к общему числу органи- заций	Прибыль (+)		Число убыточ- ных организа- ций, в % к общему числу организа- ций	Убыток (-)	
		млн руб.	в % к об- щему объему прибы- ли по России		млн руб.	в % к об- щему объему убытка по Рос- сии
Российская Федерация*	67,7	4 054 903	100	32,3	998 815	100
Сибирский федеральный округ	66,5	341 789	8,4	33,5	105 325	10,5
Республика Алтай	46,2	93	0,0	53,8	192	0,0
Республика Бурятия	60,5	5572	0,1	39,5	1367	0,1
Республика Тыва	61,8	139	0,0	38,2	1670	0,2
Республика Хакасия	56,7	4145	0,1	43,3	1713	0,2
Алтайский край	71,0	12 134	0,3	29,0	2992	0,3
Забайкальский край	59,6	3111	0,1	40,4	8402	0,8
Красноярский край	67,9	144 652	3,6	32,1	21 604	2,1
Иркутская область	66,5	72 153	1,8	33,5	13 161	1,3
Кемеровская область	61,8	28 064	0,7	38,2	34 643	3,5
Новосибирская область	67,7	29 901	0,7	32,3	9787	1,0
Омская область	73,4	17 754	0,4	26,6	3230	0,3
Томская область	67,4	24 071	0,6	32,6	6564	0,7
* Данные с учетом финансового результата организаций железнодорожного транспорта без распределения по субъектам Российской Федерации.						

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ
В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на 1 июля 2013 г., тыс. руб.**

Регионы	Всего	В федеральный бюджет	В консолидированный бюджет субъекта РФ	Из него – в доходы местных бюджетов
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	5 431 601 529	2 654 894 781	2 776 706 748	471 320 482
В том числе				
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	483 762 884	181 790 111	301 972 773	67 953 176
Республика Алтай	2 207 111	721 743	1 485 368	764 201
Республика Бурятия	10 298 395	377 006	9 921 389	2 639 870
Республика Тыва	1 819 800	140 979	1 678 821	618 504
Республика Хакасия	4 686 776	-1 165 587	5 852 363	1 643 465
Алтайский край	24 678 136	5 810 124	18 868 012	5 647 683
Красноярский край	140 743 729	73 157 545	67 586 184	14 257 059
Иркутская область	64 428 955	16 549 638	47 879 317	9 833 443
Кемеровская область	38 737 208	1 096 457	37 640 751	9 727 034
Новосибирская область	62 547 681	19 147 536	43 400 145	10 361 904
Омская область	58 976 478	20 705 049	38 271 429	5 037 704
Томская область	61 888 283	44 686 134	17 202 149	3 942 299
Забайкальский край	12 750 332	563 487	12 186 845	3 480 010

* По данным Федеральной налоговой службы.

ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
за первое полугодие 2013 г., руб.*

Территории	Итого доходов	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Итого расходов	Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит)
Российская Федерация	3698460395176,68	671388113636,76	3693227406084,34	5232989092,34
Федеральные округа	3698460395176,68	671388113636,76	3693227406084,34	5232989092,34
Центральный федеральный округ	1259565439982,31	137988859930,51	1230979730223,15	28585709759,16
Северо-Западный федеральный округ	400904571289,98	48253691467,25	389805751128,69	11098820161,29
Южный федеральный округ	231106478809,82	46829791996,20	253556375448,54	-22449896638,72
Приволжский федеральный округ	556347521513,40	109134040293,59	568187605050,93	-11840083537,53
Уральский федеральный округ	384694104202,13	38105766723,07	395181219493,74	-10487115291,61
Сибирский федеральный округ	417886135066,54	96845402144,94	439831975335,65	-21945840269,11
Республика Бурятия	22879131817,21	11105615798,91	22073148066,11	805983751,10

Республика Тыва	9762160379,31	7662292584,34	9687380723,46	74779655,85
Алтайский край	40701298843,05	17752331203,15	37399087465,05	3302211378,00
Красноярский край	80098182116,67	9979509312,80	89617760457,32	-9519578340,65
Иркутская область	52473060692,58	7480341708,99	53807081431,23	-1334020738,65
Кемеровская область	54667085171,48	6943123054,95	59063058343,67	-4395973172,19
Новосибирская область	58767357382,74	7268742750,49	61385967298,77	-2618609916,03
Омская область	35001902350,21	7850442118,86	39003171978,31	-4001269628,10
Томская область	23231416931,62	3888673368,60	24819710293,59	-1588293361,97
Республика Алтай	7013198120,45	5087817307,89	6969767557,92	43430562,53
Республика Хакасия	9205737826,53	2286950597,60	11815727223,35	-2609989396,82
Забайкальский край	24085603434,69	9539562338,36	24190114496,87	-104511062,18
Дальневосточный федеральный округ	289476013382,67	94038232775,71	274437387680,97	15038625701,70
Северо-Кавказский федеральный округ	158480130929,83	100192328305,49	141247361722,67	17232769207,16

* По данным Федерального казначейства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Общая оценка.....	4
2. Человеческие ресурсы.....	7
3. Промышленное производство.....	10
4. Инвестиции.....	13
5. Внешняя торговля.....	18
6. Рентабельность сибирской экономики.....	19
7. Уровень жизни населения.....	20
8. Банковский сектор.....	24
9. Налоговая база.....	31
10. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения.....	35
11. Региональные рейтинги.....	40
Заключение.....	48
Статистическое приложение.....	52

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ИЮНЬ 2013 г.

Выпуск 30

Корректор *Л.Н. Кишин*
Обложка *А.В. Саворовского*
Компьютерная верстка *С.И. Ткачевой*

Подписано в печать 20.12.2013. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Уч.-изд. л. 3,95. Печ. л. 4,25. Изд. № 319. Тираж 90 экз.
Заказ № 12. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20