

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН  
ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

# СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК  
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,  
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ИЮНЬ 2014 г.

Выпуск 32

Новосибирск  
Ноябрь 2014

ББК 65.051.5(253)  
С 341

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь–июнь 2014 г.  
Вып. 32. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2014.

Бюллетень подготовлен под общим руководством  
чл.-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

*А.А. Балабин,*

*Е.А. Горюшкина* (ответственный секретарь)

*В.В. Куценко, С.В. Ровбель,*

*Б.Л. Лавровский* (руководитель рабочей группы)

Boris Lavrovski <boris.lavrovski@gmail.com>

*А.И. Шевчук*

## ВВЕДЕНИЕ

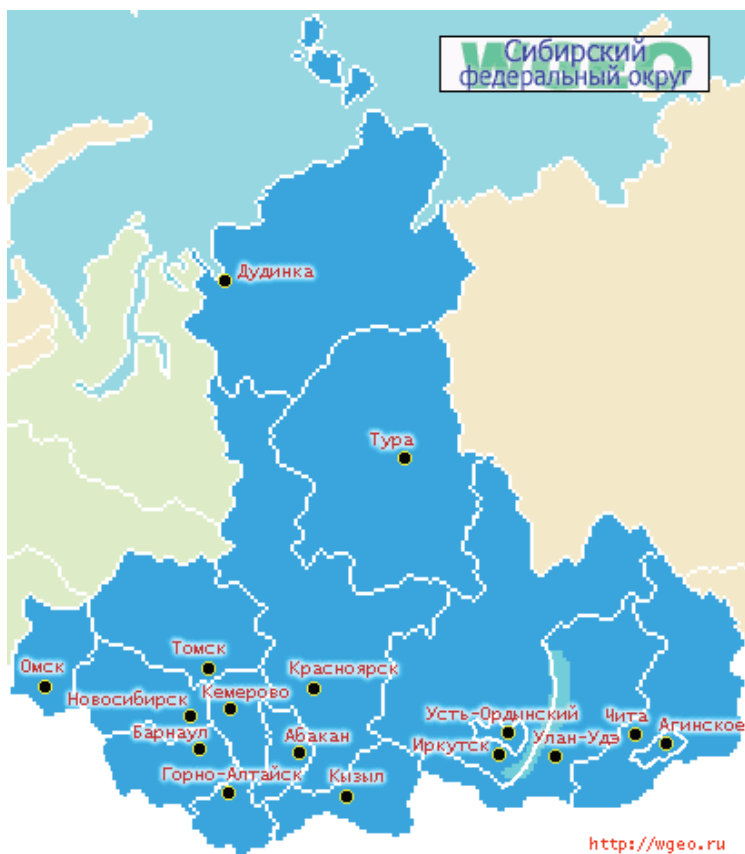
Настоящий бюллетень является тридцать вторым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь–июнь 2014 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Федерального казначейства, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



## 1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за январь–июнь 2014 г. представлены в таблице.

## Важнейшие показатели развития за январь–июнь 2014 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	К соответствующему периоду 2013 г.					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговым доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
<b>РФ</b>	<b>-0,4</b>	<b>101,5</b>	<b>97,2</b>	<b>102,7</b>	<b>130,2</b>	<b>103,4</b>	<b>2,2</b>
ЦФО	-2,8	102,4	100,0	103,8	134,8	103,7	3,8
СЗФО	-1,5	98,7	108,4	100,6	158,7	102,6	1,9
ЮФО	-1,5	102,0	93,6	105,5	128,5	103,6	-9,9
СКФО	+8,3	99,0	112,4	103,6	127,6	104,6	8,5
ПФО	-1,1	102,2	105,8*	103,1	119,4	103,5	-2,6
УФО	+2,4	99,1	105,2	102,7	131,3	101,6	6,5
В том числе:							
Тюменская область с АО	+10,6	99,8	103,1	102,6	101,0	102,5	31,0
Ханты-Мансийский АО	+11,7	98,9	92,7	102,5	110,3	101,2	-1,7
Ямало-Ненецкий АО	+5,2	100,0	128,8	101,2	96,9	104,3	18,3
<b>СФО</b>	<b>+1,0</b>	<b>101,2</b>	<b>100,7**</b>	<b>99,7</b>	<b>126,6</b>	<b>102,4</b>	<b>-9,3</b>
В том числе:							
Республика Алтай	+10,3	99,8	97,9	103,8	125,3	102,8	9,0
Республика Бурятия	+5,6	94,0	83,2	97,6	116,1	99,4	9,6
Республика Тыва	+13,8	110,7	101,0	101,3	862,0	107,4	5,0
Республика Хакасия	+1,9	95,3	169,1	109,6	155,5	104,7	-14,2
Алтайский край	-1,7	103,7	129,1	100,1	150,9	102,6	5,6
Забайкальский край	+2,8	95,4	156,3	100,2	169,6	101,5	-14,6
Красноярский край	+1,4	103,1	86,0	101,0	117,8	104,7	-23,8
Иркутская область	+1,2	101,4	108,3	101,1	78,7	103,4	-5,3
Кемеровская область	-1,8	101,9	105,4	92,3	103,6	99,8	-13,6
Новосибирская область	+0,0	97,3	100,7	101,0	170,7	102,1	-15,8
Омская область	+1,4	101,4	92,1	102,4	105,0	101,8	-7,9
Томская область	+1,1	98,2	89,4	97,1	118,8	101,1	-1,7
<b>ДФО</b>	<b>+0,8</b>	<b>109,2</b>	<b>93,3</b>	<b>102,3</b>	<b>121,7</b>	<b>104,0</b>	<b>17,1</b>

\* Данные уточнены на основании корректировки данных «Татарстанстатом».

\*\* Данные уточнены на основании корректировки данных «Краснояркстатом».

В 2010 г. развитие сибирской индустрии было чуть хуже, чем в целом по стране (прирост производства составил 7,9 и 8,2 % соответственно). В целом за 2011 г. динамика промышленного производства практически не уступает общероссийской (4,6 % и 4,7 % соответственно). В 2012 г. в целом по стране прирост промышленного производства составил 2,6 %, в Сибирском округе – 4 %. За 2013 г. объем промышленного производства в целом по стране по отношению к соответствующему периоду предыдущего года практически не вырос, в СФО увеличился на 3,9 %.

За первое полугодие 2014 г. объем промышленного производства по отношению к соответствующему периоду предыдущего года вырос в целом по стране на 1,5 %, в СФО – на 1,2 %

Рост инвестиций в основной капитал в 2010 г. в СФО составил 103,0 %, в то время как в целом по стране 106,0 %. В дальнейшем ситуация улучшилась. За 2011 г. темп прироста составил 16,0 % (в целом по РФ – 8,3 %). В 2012 г. при общем по стране росте инвестиций 106,6 % в СФО рост составил 108,5 %. Инвестиционная деятельность в 2013 г. в абсолютном выражении несколько сократилась в целом по стране и заметно сократилась (более чем на 9 п.п.) в Сибирском округе.

За первое полугодие 2014 г. объем инвестиций в основной капитал в целом по стране по отношению к соответствующему периоду предыдущего года сократился на 2,8 %, в СФО чуть вырос (на 0,7 %).

На этапе выхода из кризиса в 2010 г. динамика социальных показателей в Сибири сопоставима со среднероссийскими характеристиками. В целом за 2011 г. тенденции не были нарушены. В целом за 2012 г. ввод жилья составил 103,1 % по отношению к предыдущему году, что чуть хуже, чем в целом по стране (104,7 %). Реальная зарплата выросла на 8,2 % (в целом по РФ – на 8,4 %), прирост оборота розничной торговли на 0,2 п.п. выше, чем в целом по России. В 2013 году динамика социальных показателей в СФО, являясь в целом позитивной, сопоставима со среднероссийскими показателями.

За первое полугодие 2014 г. динамика социальных показателей в СФО оказалась чуть хуже, чем в целом по стране. Сократился по отношению к соответствующему периоду предыдущего года объем розничной торговли (в РФ вырос на 2,7 %). Реальная зарплата выросла на 2,4 % (в РФ – на 3,4 %). Первое полугодие характеризуется беспрецедентным ростом жилья. Ввод в целом по России по отношению к соответствующему периоду предыдущего года увеличился на 30,2 %, в СФО – на 26,6 %.

---

В 2010 г. в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил 1,5 %, в СФО наблюдается превышение доходов над расходами. За 2011 г. в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил примерно 0,5 %, в 2012 г. – 3,5 %, в 2013 г. – 7,9 %. В СФО за 2011 г. дефицит составил 1,0 %, в 2012 г. – 5,2 %, в 2013 г. – 11,9 %.

За первую половину 2014 г. консолидированный бюджет в целом по стране сложился с профицитом 2,2 %. В СФО превышение расходов над доходами составило 9,3 %.

## 2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

**Демография.** Естественная убыль населения Российской Федерации в первом полугодии 2014 г. составила 28,6 тыс. чел. (для сравнения: за тот же период 2013 г. – 52,9 тыс. чел., 2012 г. – 56,9 тыс. чел., 2011 г. – 138,8 тыс. чел., 2010 г. – 142,2 тыс. чел., 2009 г. – 179,8 тыс. чел.). В Сибирском федеральном округе вновь зафиксирован естественный прирост населения – 9,0 тыс. чел. (напомним, что и по итогам первого полугодия 2013 г. был также отмечен прирост 6,2 тыс. чел., а по итогам всего 2013 г. – прирост 29,6 тыс. чел.).

Существенный естественный прирост населения отмечен в Северо-Кавказском ФО (+39,6 тыс. чел.), в Уральском ФО (+14,3 тыс. чел.). В Дальневосточном ФО естественный прирост населения составил 2,5 тыс. чел. В остальных округах, как и прежде, наблюдается естественная убыль населения.

Число родившихся относительно первого полугодия 2013 г. в РФ возросло на 3,2 %, в СФО – на 0,7 %. Число умерших в РФ выросло на 0,5 %, в СФО сократилось на 1,4 %.

По итогам полугодия в десяти сибирских регионах наблюдается естественный прирост населения. Наиболее высокие показатели прироста в расчете на 1000 чел. населения зафиксированы в Республике Тыва (+13,8), Республике Алтай (+10,3), Республике Бурятия (+5,6). В Новосибирской области зафиксирован минимальный, но все-таки положительный прирост населения (на 60 человек).

Показатели естественной убыли отмечены в Кемеровской области (–1,8 на 1000 чел. населения; за аналогичный период 2013 г. –1,8), в Алтайском крае (–1,7; за аналогичный период 2013 г. –1,5).

**Динамика численности населения в I–II кварталах 2014 г.  
в разрезе федеральных округов**

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2014 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 июля 2014 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
<b>РФ</b>	<b>143666,9</b>	<b>-28,6</b>	<b>-0,4</b>	<b>+116,7</b>	<b>143755,0</b>
ЦФО	38819,9	-53,8	-2,8	+80,0	38846,0
СЗФО	13800,7	-9,9	-1,5	+23,8	13814,5
ЮФО	13963,9	-10,1	-1,5	+23,5	13977,3
СКФО	9590,1	+39,6	+8,3	-8,5	9621,2
ПФО	29738,8	-16,3	-1,1	+1,4	29724,0
УФО	12234,2	+14,3	+2,4	+2,2	12250,8
<b>СФО</b>	<b>19292,7</b>	<b>+9,0</b>	<b>+1,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>19301,6</b>
ДФО	6226,6	+2,5	+0,8	-10,5	6218,7

При этом в округе вновь зафиксирована миграционная убыль населения (-133 чел.). Максимальная убыль – в Иркутской области (-2880 чел.), в Забайкальском крае (-2540 чел.), в Кемеровской области (-1314 чел.), в Алтайском крае (-795 чел.). Регионом с максимальным положительным миграционным приростом по-прежнему является Новосибирская область (+5150 чел.).

**Рынок труда.** По данным официальной статистики в среднем за II квартал 2014 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 658,5 тыс. чел. (94,4 % к тому же периоду 2013 г.), в Российской Федерации – 3791,6 тыс. чел. (93,4 % к тому же периоду 2013 г.).

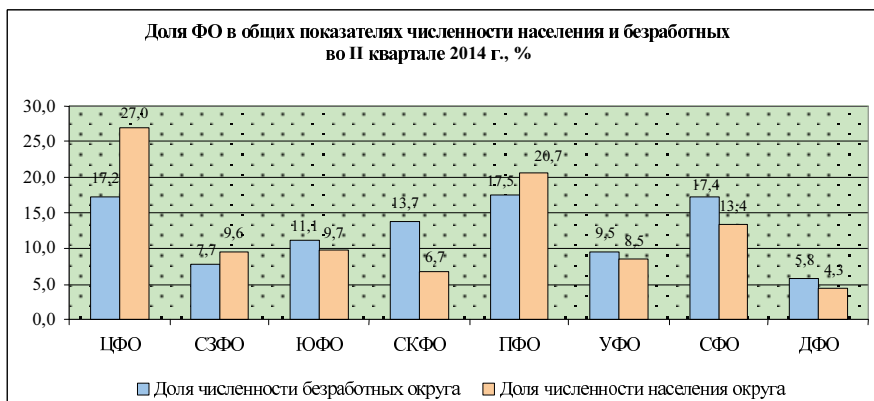
Средняя продолжительность поиска работы безработными по итогам первого полугодия 2014 г. составила 8,3 мес. в СФО и 7,6 мес. в РФ (за аналогичный период 2013 г. 7,9 и 7,7 мес. соответственно). Доля безработных, которые ищут работу более 12 месяцев: в СФО – 36,8 % (за аналогичный период 2013 г. – 33,7 %), в РФ – 29,3 % (за аналогичный период 2013 г. – 31,2 %).



**Данные о безработице во II квартале 2014 г.  
(в среднем за квартал)**

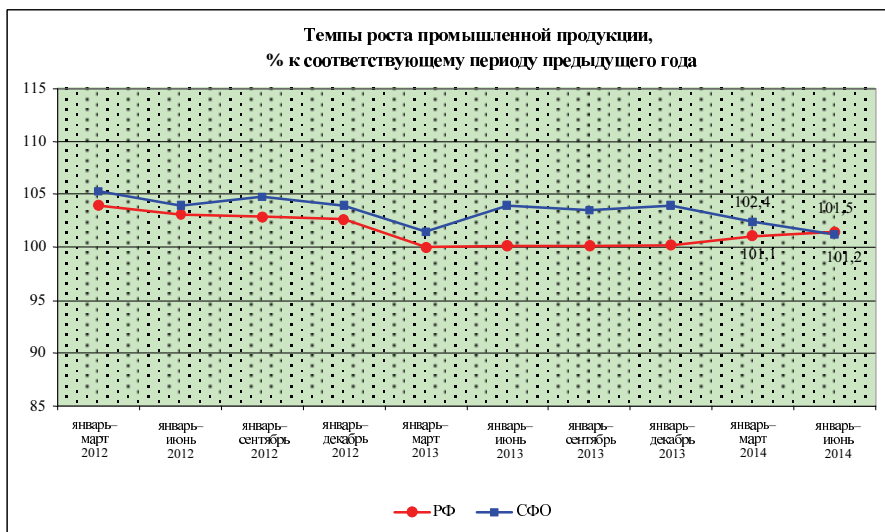
Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	Проценты		Среднее время поиска работы безработными, мес.	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию на конец июня 2014 г., чел.
		ко II кварталу 2013 г.	к итогу			
Российская Федерация	3791,6	93,4	100	7,6	29,3	46,9
Сибирский федеральный округ	658,5	94,4	17,4	8,3	36,8	54,4

Доля СФО в общем показателе безработицы по стране возросла до 17,4 % (на начало года – 17,2 %, по итогам 2012 г. – 16,9 %, 2011 г. – 16,7 %, 2010 г. – 15,8 %). Доля численности населения СФО в общей численности населения страны составляет 13,4 %.

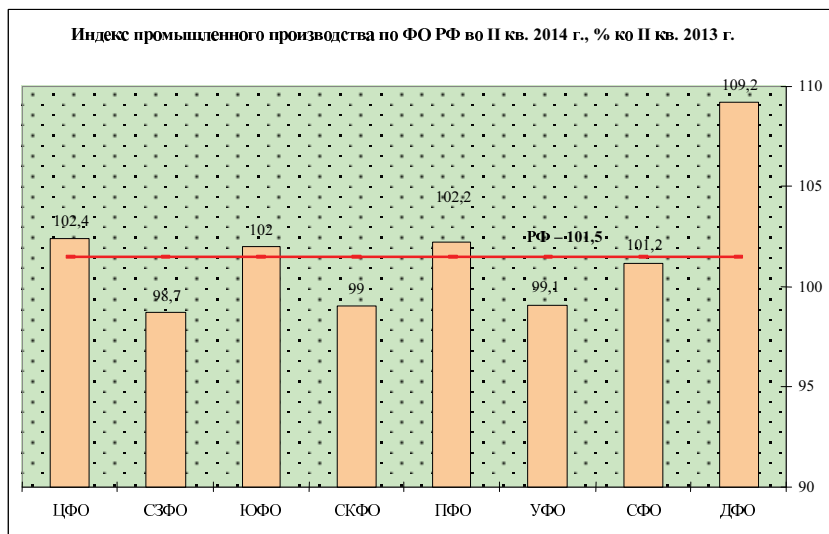
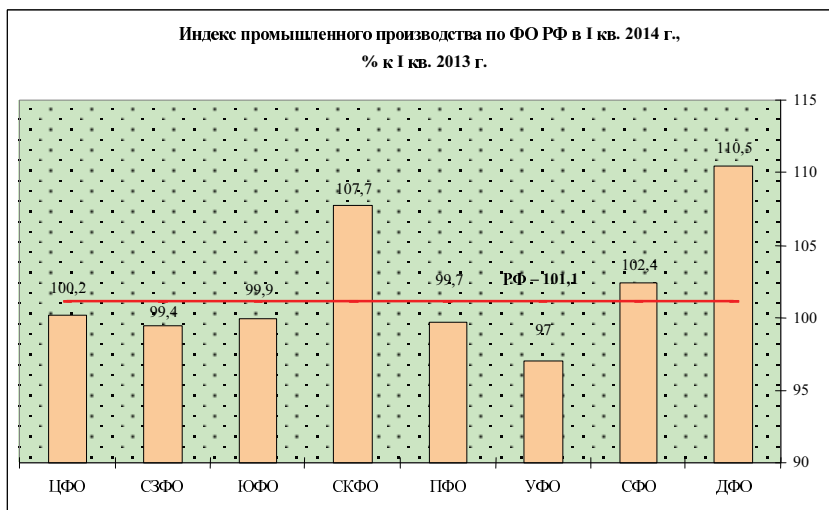


### 3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства СФО по итогам первого полугодия 2014 г. составил 101,2 %, РФ в целом – 101,5 %.



В первом полугодии 2014 г. уже в трех федеральных округах – Северо-Западном, Северо-Кавказском и Уральском – наблюдалась отрицательная динамика промышленного производства: 98,7 %, 99,0 % и 99,1 % соответственно. Положительную динамику развития индустрии показали Дальневосточный ФО (индекс 109,2 %), Центральный ФО (индекс 102,4 %), Приволжский ФО (индекс 102,2 %), Южный ФО (индекс 102,0 %) и Сибирский ФО (индекс 101,2 %). Как следствие, на федеральном уровне промышленное производство демонстрирует признаки стагнации.



Доля СФО в общем объеме промышленного производства в первом полугодии 2014 г. составляет 11,1 %. На территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, произведено продук-

ции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на общую сумму 2306,1 млрд руб. (за тот же период прошлого года – 2096,9 млрд руб.), что составляет 119,5 млн руб. на тысячу человек населения округа. Средний уровень по стране – 157,1 млн руб. на тысячу человек.



**Индекс промышленного производства в январе–июне 2014 г.,  
% к январю–июню 2013 г.**

Субъект Федерации	В целом	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	101,5	100,9	102,6	97,4
Сибирский федеральный округ	101,2	103,3	100,9	93,9

В сфере добычи полезных ископаемых на федеральном уровне был зафиксирован некоторый рост: индекс 100,9 % (в первом полугодии 2013 г. – 101 %). Сибирская добывающая промышленность демонстрирует положительные результаты, но уже не столь существенные, как в предыдущие периоды: индекс производства в данной сфере составил

103,3 % (в первом полугодии 2013 г. – 111,5 %). Максимальный рост – в Республике Тыва (132,2 %, доля региона в общем объеме выпуска добывающих предприятий округа – 0,2 %), в Республике Бурятия (114,6 %, доля – 1 %), в Иркутской области (109,4 %, доля – 25 %). Индекс добывающей индустрии Кемеровской области, которая обеспечила 31,8 % всей добычи СФО, – 103,1 %. Отрицательная динамика развития добывающих отраслей зафиксирована в Омской области (падение на 18,4 %), Томской области (на 5 %), Республике Хакасия (на 3,5 %).

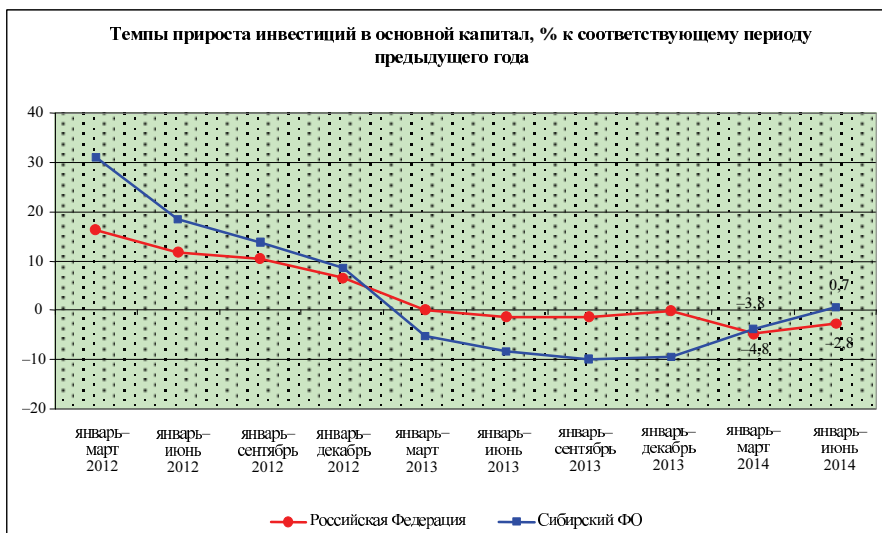
В обрабатывающих отраслях промышленности РФ зафиксирован прирост 2,6 % (в первом полугодии 2013 г. – нулевой рост). В СФО прирост составил 0,9 % (в первом полугодии 2013 г. – 1,1 %). Падение объема производства в обрабатывающих отраслях промышленности зафиксировано в Забайкальском крае – на 21,9 %, Республике Бурятия – на 8,5 %, Республике Хакасия – на 5,3 %, Новосибирской области – на 2,4 %. Максимальные показатели роста зафиксированы в Алтайском крае (104,8 %), Кемеровской области (103,6 %). Наибольшая доля общего объема выпуска в обрабатывающих отраслях принадлежит Омской области (23,6 %) и Красноярскому краю (23,2 %).

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в первом полугодии 2014 г. зафиксирован спад на 6,1 % (в целом по РФ – падение на 2,6 %). При этом лишь в Красноярском крае соответствующий индекс составил более 100 % (108,8 %).

#### 4. ИНВЕСТИЦИИ

По итогам первого полугодия 2014 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 97,2 % (в первом полугодии 2013 г. – 98,6 %, 2012 г. – 111,6 %, 2011 г. – 102,7 %, 2010 г. – 101,3 %), в СФО – 100,7 % (в первом полугодии 2013 г. – 91,7 %, 2012 г. – 118,6 %, 2011 г. – 124,2 %, 2010 г. – 94,4 %).

Напомним, что еще в 2013 г. и по стране в целом, и в Сибирском округе наблюдалась отрицательная динамика объема инвестиций в основной капитал, которая получила свое продолжение и в текущем 2014 г. Так, по итогам I кв. 2014 г. объем инвестиций в РФ сократился на 4,8 %, в СФО – на 3,8 %. По итогам первого полугодия объем инвестиций в СФО относительно того же периода 2013 г. вырос на 0,7 %, в РФ сократился на 2,8 %. Однако наметившийся позитивный тренд в Сибири не следует переоценивать, имея в виду прошлогоднюю динамику.



Сибирский округ по-прежнему находится ниже среднего уровня по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения округа, существенно отставая от лидеров (Уральского и Дальневосточного ФО).



Рост объема инвестиций зафиксирован в Республике Хакасия (темп роста 169,1 %), Забайкальском крае (156,3 %), Алтайском крае (129,1 %). Максимальное падение объема инвестиций демонстрируют Республика Бурятия (на 16,8 %), Красноярский край (на 14 %), Томская область (на 10,6 %). На долю Красноярского края приходится максимальный объем инвестиций – 133562,4 млн руб., что составляет 24,8 % от общего объема вложений в Сибирский округ и 2,8 % от объема инвестиции по РФ.

Ранжирование регионов в соответствии с индексом роста инвестиций в основной капитал в январе–июне 2014 г., %		
Российская Федерация		97,2
Сибирский федеральный округ		100,7
<i>Лидеры</i>		
Республика Хакасия		169,1
Забайкальский край		
Алтайский край		
Иркутская область		
Кемеровская область		105,4
<i>Центристы</i>		
Республика Тыва		101,0
Новосибирская область		100,7
<i>Аутсайдеры</i>		
Республика Алтай		97,9
Омская область		
Томская область		
Красноярский край		
Республика Бурятия		83,2

В целом доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 11,3 % (по итогам первого полугодия 2013 г. данный показатель был на уровне 11 %).

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования в СФО – в пользу собственных средств, доля привлеченных

средств составляет 48,7 %. Отметим также сокращение объема бюджетных средств в структуре инвестиций не только СФО, но во всех ФО.

**Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за первое полугодие 2014 г., % к итогу**

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета
<b>Российская Федерация</b>	<b>52,5</b>	<b>47,5</b>	<b>12,4</b>	<b>6,0</b>
Центральный федеральный округ	46,6	53,4	22,5	8,7
Северо-Западный федеральный округ	51,1	48,9	14,6	8,6
Южный федеральный округ	46,5	53,5	7,2	4,5
Северо-Кавказский федеральный округ	37,8	62,2	32,9	23,3
Приволжский федеральный округ	56,9	43,1	9,5	4,6
Уральский федеральный округ	60,9	39,1	5,9	2,1
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>51,3</b>	<b>48,7</b>	<b>8,9</b>	<b>4,2</b>
Дальневосточный федеральный округ	48,8	51,2	17,1	10,6

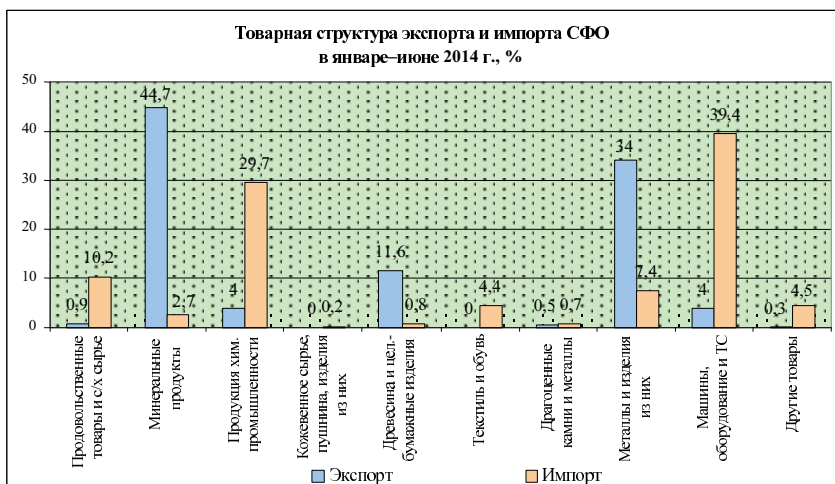
## 5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

**Основные показатели.** По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО в первом полугодии 2014 г. составил 19578,0 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан), что соответствует 93,8 % показателя за аналогичный период прошлого года.

**Темп роста внешнеэкономических показателей за январь–июнь 2014 г., % к тому же периоду 2013 г.**

Субъект Федерации	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	98,0	100,0	94,6
Сибирский федеральный округ	93,8	96,0	83,7





**География внешнеэкономических связей.** Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в первом полугодии 2014 г. составила 91,2 % (за аналогичный период 2013 г. – 92,4 %). Основным

#### География экспорта и импорта регионов СФО в январе–июне 2014 г.

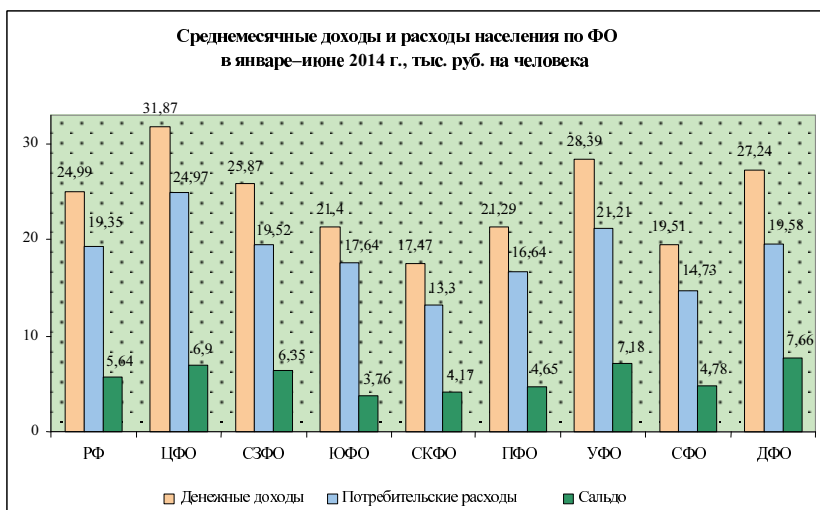
Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %
<b>СФО всего</b>	<b>16474721,4</b>	<b>100,0</b>	<b>3103279,6</b>	<b>100,0</b>
В том числе страны дальнего зарубежья	15174938,1	92,1	2678316,5	86,3
Китай	2906799,7	17,6	1181327,0	38,1
США	668927,9	4,1	131057,7	4,2
Япония	1602812,8	9,7	104162,7	3,4
Турция	915132,9	5,6	27060,1	0,9
Соединенное Королевство Великобритании	921193,7	5,6	26653,5	0,9
Нидерланды	2551219,7	15,5	41437,8	1,3
Южная Корея	843312,7	5,1	47305,9	1,5
Германия	418930,3	2,5	326241,1	10,5
<b>страны СНГ</b>	<b>1299783,3</b>	<b>7,9</b>	<b>424963,1</b>	<b>13,7</b>
Украина	794318,5	4,8	365474,8	11,8
Узбекистан	270728,6	1,6	37591,4	1,2

торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте вырос до 20,9 % (в первом полугодии 2013 г. – 20,5 %). Доля стран СНГ в целом (без учета Казахстана и Беларуси) – 8,8 % (за тот же период 2013 г. – 7,6 %).

Доля стран дальнего зарубежья в первом полугодии 2014 г. в общем потоке экспорта из сибирских регионов составляет 92,1 %, в объеме импорта доля этих же стран составляет 86,3 %.

## 6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

**Денежные доходы населения.** По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский ФО.



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю находится в середине списка: в СФО сальдо составляет 4,78 тыс. руб. (по итогам того же периода 2013 г. – 4,6 тыс. руб.). Для сравнения: в Дальневосточном ФО – 7,66 тыс. руб., в Уральском – 7,18 тыс. руб., в Центральном ФО – 6,9 тыс. руб., в Северо-Западном ФО – 6,35 тыс. руб.

Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири выросла на 2,4 %, по стране в целом – на 3,4 %.

**Ранжирование регионов СФО в соответствии с ростом реальной заработной платы в январе–июне 2014 г., % к тому же периоду 2013 г.**

Российская Федерация		103,4
Сибирский федеральный округ		102,4
<i>Лидеры</i>		
Республика Тыва		107,4
Республика Хакасия		
Красноярский край		
Иркутская область		103,4
<i>Центристы</i>		
Республика Алтай		102,8
Новосибирская область		102,1
<i>Аутсайдеры</i>		
Омская область		101,8
Забайкальский край		
Томская область		
Республика Бурятия		99,4

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам января–июня 2014 года составил 27 572 руб., что на 1088 руб. выше уровня начала года (средний уровень по стране – 31 509 руб., на начало года – 29960,1 руб.). Самая низкая среднемесячная заработная плата наблюдается в Алтайском крае (18 723 руб.) и в Республике Алтай (22 035 руб.). Наиболее благополучными в округе по уровню заработной платы можно считать Красноярский край (33 513 руб.), Томскую область (31 418 руб.), Иркутскую область (30 693 руб.).

**Просроченная задолженность** по заработной плате по состоянию на 1 июля 2014 г. в СФО составила 407,1 млн руб. (на начало года – 444,9 млн руб.), что составляет 16,8 % общедолевого уровня. Доля задолженности, которая обусловлена несвоевременным получением бюджетных средств, равна нулю.

**Уровень возмещения населением затрат  
на предоставляемые жилищно-коммунальные услуги  
и масштабы льгот в первом полугодии 2014 г.**

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	Номинальный	Фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн чел.	Средне-месячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Средне-месячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	91	78	35,7	699	3497,1	1575
Сибирский федеральный округ	92	79	4,5	648	407,8	1460

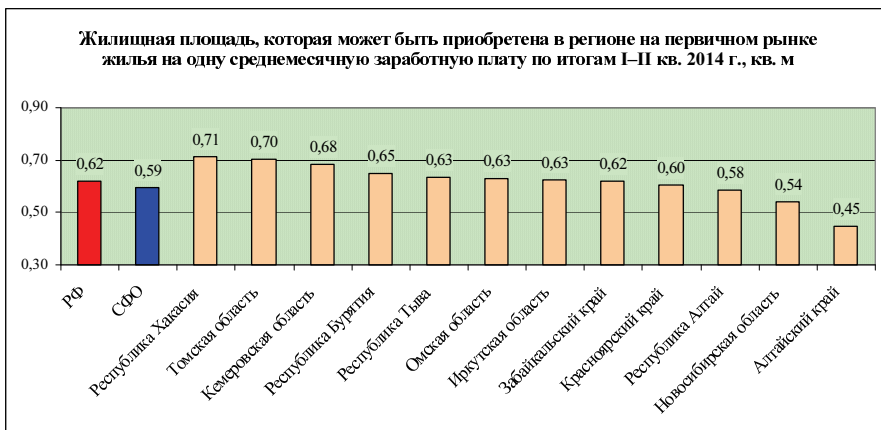
Как номинальный, так и фактический уровни возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири несколько опережают общероссийские показатели. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 12,6 % от общего количества льготников в РФ. Доля сибирских семей, получающих субсидии, – 11,7 %.

**Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости** в СФО в первом полугодии 2014 г. относительно того же периода 2013 г. вырос на 26,6 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло на 30,2 %.

Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,2 % от общего объема по РФ (по итогам того же периода 2013 г. – 10,5 %).

Лидерами округа по темпам развития жилищного строительства являются Республика Тыва (862 %), Новосибирская область (170,7 %), Забайкальский край (169,6 %), Республика Хакасия (155,5 %), Алтайский край (150,9 %).

В натуральном выражении больше всего квадратных метров жилой площади введено в действие в Новосибирской области (доля – 27,1 % от общего объема СФО), в Кемеровской области (14,2 %), в Красноярском крае (13,6 %).



Среднее количество квадратных метров жилья, которое население способно приобрести на одну среднемесячную номинальную заработную плату, в Сибири составляет около 0,59 кв. м, в среднем по РФ – 0,62 кв. м.

**Потребительский рынок** Сибирского ФО продемонстрировал отрицательную динамику. Так, оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 2,7 %, в Сибири упал на 0,3 %. Объем платных услуг по стране за первое полугодие вырос на 0,9 %, в Сибири упал на 0,8 %.

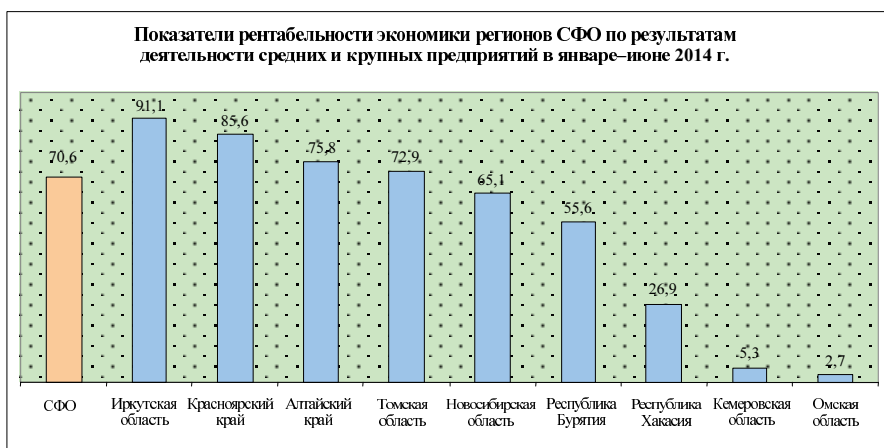
**Динамика потребительского рынка в январе–июне 2014 г.,  
% к тому же периоду 2013 г.**

Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	102,7	99,7	Республика Хакасия, Республика Алтай, Омская область
Объем платных услуг населению	100,9	99,2	Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край

\* Наблюдается существенный рост (относительно среднего уровня).

## 7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Прибыль, убытки.** В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе–июне 2014 г. составила 70,6 % (за тот же период 2013 г. – 69,2 %). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности наблюдаются в Иркутской области (91,1 %), Красноярском крае (85,6 %), Алтайском крае (75,8 %), Томской области (72,9 %).

Уже в трех регионах Сибири – в Республике Алтай, Республике Тыва, Забайкальском крае – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки. Кроме того, еще два региона – Кемеровская и Омская области – имеют критически низкий уровень рентабельности.

## 8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР \*

В первом полугодии 2014 г. произошли события, существенно повлиявшие на банковскую систему России и Сибири. Ухудшение условий банковской деятельности связано с двумя группами негативных факторов: внутренних и внешних. Внутренние факторы определялись, с одной стороны, замедлением темпов роста российской экономики и, с другой стороны, продолжением «чистки» и «отсева» ненадежных, по мнению Банка России, кредитных организаций. Внешние факторы были связаны с возникновением и разрастанием политического и экономического кризиса в Украине и действием наложенных в связи с этим санкций на российский банковский сектор.

На 01.07.2014 г. в России действовало 884 кредитные организации (КО). За первое полугодие количество действующих кредитных организаций уменьшилось на 39 единиц. Напомним, что за весь 2011 г. сокращение числа действующих КО составило 34 ед., за 2012 г. – 22 ед., за 2013 г. – 23 ед.

Из действовавших в середине 2014 г. в России кредитных организаций 419 ед. (т. е. 47,4 %) имеют уставный капитал от 300 млн руб. и выше (на 01.01.2014 г. – 45,2 %). Основная часть крупных банков (276 ед.) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн руб. составляют здесь 55,2 % от действующих на этой территории кредитных организаций (полугодием ранее – 51,2 %). Таким образом, продолжается централизация банковского капитала в одном регионе нашей страны и в небольшом числе банков.

На территории СФО на 01.07.2014 г. зарегистрировано 47 действующих кредитных организаций, за полугодие их стало меньше на 4 ед. «Зачистка» банковской системы докатилась и до сибирских КО. При этом уменьшение числа самостоятельных «банковских единиц» для ре-

---

\* При подготовке раздела использовались статистические данные из следующих источников:

– Обзор банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: [http://www.cbr.ru/analytics/bank\\_system/](http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/), свободный;

– Бюллетень банковской статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный.

Использование данных из других источников оговаривается в тексте особо.

гиональной системы выглядит гораздо более существенным, чем в целом для страны.

Из числа региональных банков только 16 имели уставный капитал более 300 млн руб. (34 % от общего числа). В Новосибирской области таких банков 5, в остальных областях в лучшем случае найдется 1–2 крупных местных банка.

Активы всех действующих российских кредитных организаций составили на 1 июля 2014 г. 61,4 трлн руб., увеличившись за полугодие на 6,9 % (прирост за соответствующий период 2013 г. составил 6,3 %). На уровне страны банковские активы продолжают расти.

Активы КО, зарегистрированных на территории СФО (далее – региональные активы), на 01.07.2014 г. равны 616,9 млрд руб., т. е. уменьшились за первое полугодие 2014 г. на 6,9 млрд руб., или на 1,1 %. Состояние региональных банков можно охарактеризовать как стагнация.

Впрочем, тенденция ослабления местных банков характерна для всех федеральных округов, кроме Центрального. Доля последнего на 01.07.2014 г. впервые превысила 90 % банковских активов страны. Доля следующего по величине региональных активов, Северо-Западного федерального округа, составляет всего 2,64 %. Удельный вес каждого из остальных федеральных округов (за исключением Северо-Кавказского) продолжает уменьшаться. Что касается СФО, то по размеру региональных активов он занимает по-прежнему пятое место в стране, за первое полугодие 2014 г. его доля сократилась с 1,09 % до 1,00 %.

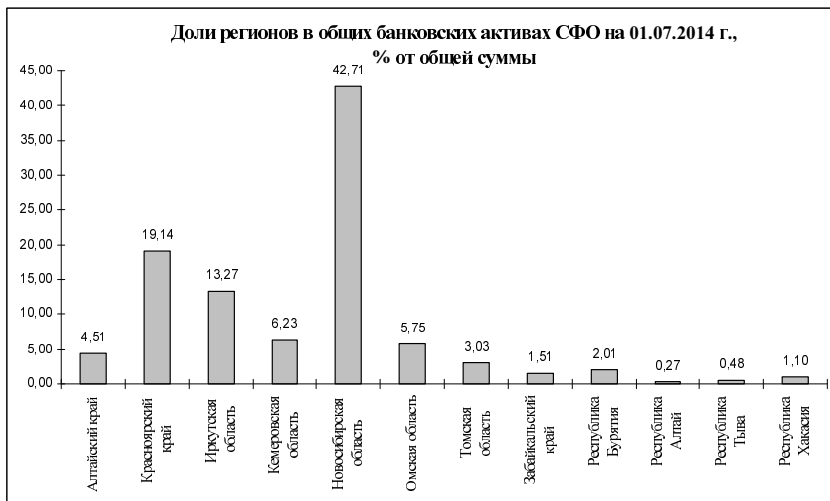
В то же время общие активы банков СФО (сумма активов региональных банков и подразделений банков из других регионов, которые расположены в СФО) понемногу увеличиваются. На 01.07.2014 г. они составили более 3,2 трлн руб. Доля общих активов банковской системы России, приходящаяся на территорию СФО, хотя и остается незначительной, все же понемногу растет (на 01.01.2012 г. – 4,76 % от российских активов, на 01.01.2013 г. – 4,97 %, на 01.01.2014 г. – 5,00 %, на 01.07.2014 г. – 5,08 %).

Как следствие, доля активов региональных банков в общих активах на территории СФО уменьшилась за первое полугодие 2014 г. с 20,3 % до 19,2 %. Напомним, что еще в 2010 году она составляла более 40 %. Сочетание тенденций снижения региональных активов и одновременно роста общих активов на территории свидетельствует о том, что активы (вслед за клиентами) во все большей степени «перетекают» из региональных в крупные федеральные банки, которые наращивают свое присутствие через территориальные подразделения.

---



Общие активы банковского сектора СФО распределены по отдельным территориям весьма неравномерно, и этот разрыв продолжает увеличиваться.

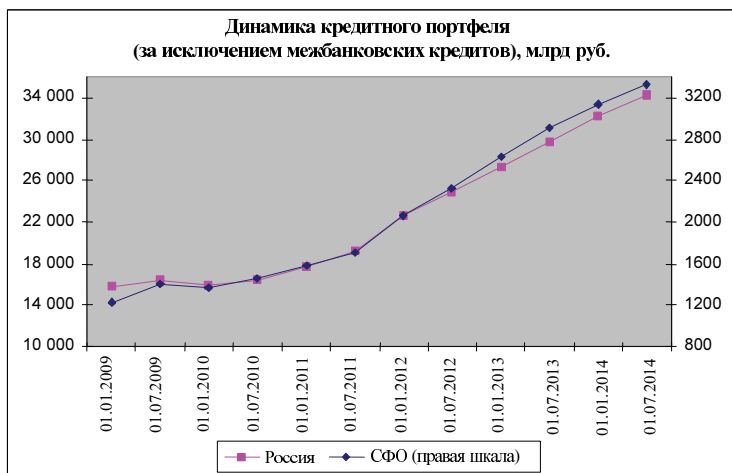


Доли большинства сибирских регионов в течение первой половины 2014 г. продолжали снижаться за счет увеличения долей Новосибирской области, Красноярского края и Иркутской области.

Степень концентрации активов (отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций СФО) продолжает расти и составляет 75,5 %. В России в целом этот показатель на 01.07.2014 г. равен 53,8 %.

Таким образом, в 2014 г. в СФО продолжалось перераспределение банковских активов от местных региональных к крупным федеральным банкам. При этом активы банковской системы продолжают концентрироваться в немногих регионах. Новосибирская область (даже более конкретно – ее столица Новосибирск), наиболее привлекательна для расширения работы КО.

Наиболее существенную часть активов российских банков составляют кредиты. В первом полугодии 2014 г. кредитный портфель российских банков увеличился на 6,6 %, кредитный портфель банков в СФО – на 6,0 %. Как видно на графике ниже, темпы прироста кредитного портфеля как в стране, так и в СФО понемногу замедляются с начала 2013 г.



На территории СФО абсолютные объемы задолженности по кредитам юридических и физических лиц составили, соответственно, 1,8 и 1,6 трлн руб. В течение первого полугодия 2014 г. объем задолженности юридических лиц (+7,6 %) рос быстрее, чем физических лиц (+4,3 %). Это нестандартная ситуация. В предшествующие четыре года динамика была иной: рост кредитования физических лиц повсеместно опережал рост кредитования юридических лиц. Вместе с тем она легко объяснима. На это есть две причины.

Первая из них состоит в ужесточении политики Банка России по созданию резервов по ссудам физическим лицам\*, которое в силу

\* Изменения в Положении Банка России от 26.03.2004 г. № 254-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности», вступившие в действие с 01.07.2013 г., увеличили нормы резервирования по выдаваемым гражданам потребительским ссудам в четыре раза. К примеру, если ранее банк создавал на каждые 100 руб. вновь выданной ссуды 50 коп. резерва, то теперь должен создавать резерв в сумме 2 руб. Правда, это правило не применяется к выдаче ссуд на приобретение недвижимости или автомобиля, а также если у физического лица-заемщика уже есть зарплатный счет в банке. Поскольку резервы на возможные потери создаются за счет прибыли банка, а размеры этой прибыли не безграничны, изменения существенно сдерживают банки по беззалоговому кредитованию непроверенных заемщиков «с улицы». А это, в свою очередь, сказывается на снижении темпов роста всего портфеля ссуд физическим лицам.

инерционности процесса кредитования проявилось в виде сокращения темпов кредитования физических лиц в конце 2013 г. и на протяжении первой половины 2014 г.

Вторая из причин – это применение санкций странами ЕС и США по отношению к банковскому сектору России. Конечно, действие санкций является опосредованным – ни один из сибирских банков не попал под них. Вместе с тем санкции закрыли зарубежные рынки заимствований для наших крупнейших банков и их не менее крупных клиентов – юридических лиц. В этих условиях естественна переориентация последних на увеличение объемов заимствований внутри страны. И хотя сами по себе санкции касаются ограниченного круга лиц, общий дефицит кредитных ресурсов увеличивается для всех участников финансового рынка. В том числе предъявляют дополнительный спрос и юридические лица – клиенты банков на территории СФО.

В целом на 01.07.2014 г. на физических лиц в России приходится приблизительно 30,9 %, а в СФО – 47,1 % кредитного портфеля.

Как видно из диаграммы ниже, распределение кредитных активов банков по регионам остается крайне неравномерным.



Наиболее важной характеристикой качества кредитного портфеля является доля просроченной задолженности. Как правило, уменьшение относительного объема просроченных платежей по кредитам является признаком улучшения финансового положения заемщиков, и наоборот.

В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций и населения росла, начиная с кризисного 2008 г. и до середины 2010 г. (соответственно, с 2,6 % до 6,7 % от остатка задолженности по кредитам). В последующем доля просроченной задолженности пошла на убыль, составив 4,5 % на начало 2013 г. и 4,27 % – на его конец. На 01.07.2014 г. вновь зафиксирован рост просрочки до 4,77 % от кредитного портфеля. Таким образом, произошла смена тенденции в худшую сторону.

В СФО максимальная доля просроченной задолженности была достигнута в начале 2011 г. (6,6 %). В первом полугодии 2011 г. она, наконец, стала уменьшаться и на 01.01.2012 г. составила 4,1 %, на начало 2013 г. – 3,6 %, на середину 2013 г. – 3,4 %. Наконец, на начало 2014 г. просрочка уменьшилась до минимального значения – 2,9 %. Однако, на 01.07.2014 г. показатель снова ухудшился – до 4,4 %. В основном это произошло за счет кредитного портфеля банков Новосибирской области, где просрочка достигает весьма существенных 15 % (на 01.01.2014 г. – 10,6 %). Просрочка здесь существенно выше, чем в других регионах СФО и в целом по стране. Значительно вырос объем просроченной задолженности и в Омской области, где доля просроченной задолженности резко выросла с 2,4 % в начале 2014 г. до 11,5 % в его середине.

Отраслевая структура задолженности по кредитам свидетельствует о приоритетном кредитовании торговли, сферы оказания услуг и прочих видов деятельности, не связанных с реальным сектором экономики. На 1.07.2014 г. в России на эти виды деятельности приходилось более 50 % кредитного портфеля банков, на территории СФО – более 32 %. В Новосибирской области эта доля составляет около 49 %.

Что касается обрабатывающих производств, то в целом по России на 01.07.2014 г. на их долю приходилось 20,6 %, в СФО – 27,6 %. Эта величина остается относительно стабильной в последние годы. Судя по имеющимся данным, приоритеты в отраслевом кредитовании в целом по России и в Сибири остаются прежними – это сфера торговли и услуг.

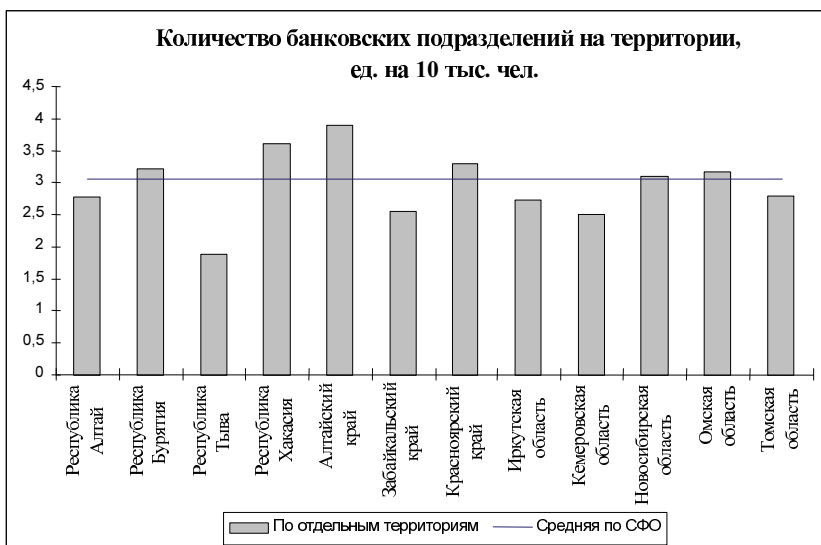
---

**Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков,  
% на 01.07.2014 г.**

Регион	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля, ремонт бытовых изделий	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Прочие виды деятельности
<b>Российская Федерация</b>	100,0	4,8	20,6	3,8	6,1	7,9	6,3	19,2	14,5	16,7
<b>Сибирский федеральный округ</b>	100,0	14,1	27,6	8,0	7,4	7,6	2,8	19,6	7,4	5,5
Республика Алтай	100,0	2,7	18,7	0,9	4,9	6,8	0,7	53,6	7,0	4,7
Республика Бурятия	100,0	6,4	51,3	0,1	7,5	6,9	1,6	18,8	3,7	3,6
Республика Тыва	100,0	58,2	2,5	0,3	3,0	5,6	3,5	22,7	1,7	2,4
Республика Хакасия	100,0	9,3	41,3	2,7	8,4	2,9	2,6	19,3	7,0	6,6
Алтайский край	100,0	3,0	26,1	1,8	27,3	5,7	1,8	25,4	4,3	4,6
Забайкальский край	100,0	25,3	4,8	13,7	2,1	5,3	3,7	35,4	2,6	7,1
Красноярский край	100,0	6,8	40,1	14,3	6,4	4,1	2,3	10,6	12,0	3,4
Иркутская область	100,0	10,4	19,3	21,4	3,2	7,8	3,7	21,6	7,3	5,3
Кемеровская область	100,0	42,1	27,6	1,1	2,3	2,0	1,6	11,7	4,2	7,4
Новосибирская область	100,0	3,6	13,8	6,7	8,8	11,7	6,8	30,6	10,1	8,0
Омская область	100,0	0,0	24,4	6,2	9,5	29,0	1,4	21,5	4,8	3,4
Томская область	100,0	6,3	19,4	1,8	7,5	5,9	2,9	43,0	6,0	7,1

В качестве показателя плотности банковских услуг выбрано количество банковских подразделений, приходящихся на 10 тыс. населения конкретного региона\*.

\* В состав банковских подразделений включались головные офисы, филиалы, дополнительные офисы, операционные кассы вне кассового узла, кредитно-кассовые офисы и операционные офисы кредитных организаций, общее количество которых рассчитано по электронной версии «Бюллетеня банковской статистики» № 7(254), 2014 г., табл. 6.1.1 и 6.1.2 [Электронный ресурс] (Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.). Сведения о численности постоянного населения в региональном разрезе на 01.01.2014 г. размещены на официальном сайте Росстата (Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.).



В первую очередь этот показатель характеризует доступность банковских услуг для физических лиц. Средняя плотность банковских услуг на 01.07.2014 г. в СФО составляла 3,06 ед., в среднем по стране – 3,21 ед., а в Москве – 3,98 ед. Отметим, что по сравнению с началом года плотность банковских услуг по всем территориям и в целом по стране немного сократилась, что объясняется многочисленными отзывами банковских лицензий. В середине нулевых годов и вплоть до 2008 г. на месте «старой» точки доступа почти всегда появлялось подразделение другого действующего банка. В нынешней экономической ситуации КО гораздо более осторожно подходят к открытию новых территориальных подразделений и не слишком активны в скупке офисов санитуемых и ликвидируемых банков. К примеру, в СФО на 01.01.2014 г. плотность банковских услуг составляла 3,10 ед., за полугодие она уменьшилась на 0,04 ед.

Одним из основных источников денежных средств для операций банков являются привлеченные средства клиентов. В целом по стране за первое полугодие 2014 г. объем денежных средств клиентов в целом увеличился незначительно (на 3,6 %). Это существенно меньше, чем за второе полугодие 2013 г. (+5,9 %). Впервые с кризисного 2009 г. уменьшились вклады физических лиц (–3,4 %), что было компенсиро-

вано приростом средств юридических лиц на расчетных (+4,4 %) и депозитных (+10,5 %) счетах.

Что касается СФО, то здесь после роста в 2013 г. наблюдалось уменьшение объемов привлеченных средств клиентов (за первое полугодие 2014 г. на 2,7 %). При этом сокращение коснулось и вкладов физических лиц (на 0,9 %), и расчетных счетов (на 4,8 п.п.), и депозитов юридических лиц (на 10,8 п.п.).

### Средства клиентов, привлеченные банками, млрд руб.

Показатель	Россия			СФО		
	01.01.14	01.07.14	Рост (снижение) за полугодие, %	01.01.14	01.07.14	Рост (снижение) за полугодие, %
Средства бюджетов и внебюджетных фондов на расчетных счетах	41,9	67,5	161,1	0,09	0,28	301,1
Средства организаций на расчетных и прочих счетах	6516,0	6805,4	104,4	276,70	263,42	95,2
Депозиты и прочие привлеченные средства юридических лиц – некредитных организаций	10838,0	11975,7	110,5	177,50	158,25	89,2
Вклады физических лиц	16957,5	16883,2	99,6	1189,30	1178,02	99,1
Прочие средства клиентов	577,5	668,6	115,8	27,41	30,74	112,2
Облигации и векселя	2217,0	2066,9	93,2	52,02	46,33	89,1
<b>ВСЕГО</b>	<b>37147,9</b>	<b>38467,3</b>	<b>103,6</b>	<b>1723,02</b>	<b>1677,04</b>	<b>97,3</b>

По-прежнему основную долю средств, привлеченных банками в Сибири, устойчиво занимают денежные средства физических лиц (в среднем по СФО на 01.07.2014 г. – 70,0 %). Для сравнения: в Москве на середину 2014 г. вклады населения составляли всего 30 % от суммы привлеченных средств клиентов, депозиты юридических лиц – около 42 %, их расчетные счета – 18 %.

В целом первое полугодие 2014 г. сложилось неудачно для банков Сибирского федерального округа. Продолжающийся отзыв лицензий средних и небольших банков и санкции, наложенные на крупнейшие банки нашей страны, спровоцировали отток средств клиентов – физических лиц, снижение темпов роста кредитования, рост просроченной

задолженности. И если на уровне страны эти изменения не так заметны (происходит замедление темпов роста показателей), то для банковской системы СФО (и, в частности, для региональных банков) наступили плохие времена.

Уменьшаются объемы «местных» источников кредитных ресурсов, и сами ресурсы концентрируются немногими банками в нескольких областях (более точно – крупных городах) на территории СФО. На фоне замедления темпов роста активных операций и отсутствия новых клиентов растет просроченная задолженность прежних заемщиков. А это делает деятельность КО убыточной и существенно затрудняет выполнение обязательных нормативов Банка России. Взятые в совокупности, дополнительные риски побуждают сибирских клиентов делать выбор в пользу немногих крупных банков, которые могут рассчитывать на поддержку федеральных государственных органов. И, как следствие, сокращается количество местных самостоятельных банков, уменьшается число филиалов и отделений.

## 9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

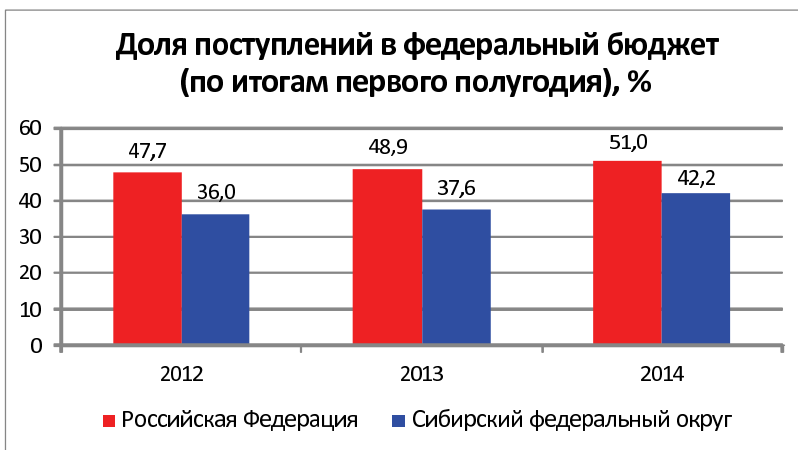
**Динамика доходов и их распределение.** В первом полугодии 2014 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, администрируемых ФНС) поступило 6192,6 млрд руб., с территории СФО – 531,4 млрд руб. Номинальные налоговые поступления возросли по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как с территории РФ (на 14 %), так и с территории СФО (на 9,8 %).

Доля налоговых доходов, поступающих в бюджетную систему страны с территории регионов СФО, в общем объеме налоговых поступлений по итогам первого полугодия 2014 г. сократилась до 8,6 % (на 0,3 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г.)

Структура налоговых поступлений с территории СФО по уровням бюджетной системы, как и ранее, характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей консолидированного регионального бюджета. По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается (как и в РФ в целом) увеличение доли федерального бюджета. В целом по стране по итогам первого полугодия 2014 г. впервые за последнее время в федеральный бюджет поступило более половины всех налоговых поступлений.

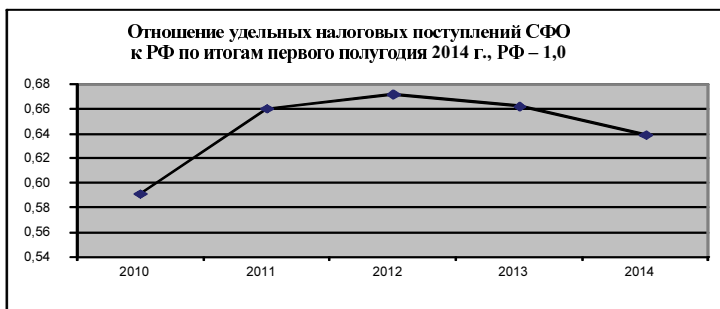
---





**Налоги на душу населения.** Удельные налоговые поступления в СФО по итогам шести месяцев 2014 г. составляют 64 % от российского уровня, что ниже значения показателя за аналогичный период предыдущего года (на 2,3 п. п.)

По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года удельные налоговые поступления относительно сократились в большинстве субъектов СФО.



Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов по уровню удельных налоговых поступлений: от 10 % до 153 % от российского значения показателя.

<b>Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2014 г., РФ – 1,0</b>		
Субъект РФ	I квартал	6 месяцев
Сибирский федеральный округ	0,62	0,64
<i><b>Лидеры</b></i>		
<b>Томская область</b>	<b>1,56</b>	<b>1,53</b>
<b>Красноярский край</b>	<b>1,18</b>	<b>1,30</b>
<i><b>Центристы</b></i>		
<b>Иркутская область</b>	<b>0,64</b>	<b>0,80</b>
<b>Омская область</b>	<b>0,59</b>	<b>0,56</b>
<b>Новосибирская область</b>	<b>0,59</b>	<b>0,56</b>
<i><b>Аутсайдеры</b></i>		
<b>Кемеровская область</b>	<b>0,32</b>	<b>0,35</b>
<b>Забайкальский край</b>		
<b>Республика Алтай</b>		
<b>Алтайский край</b>		
<b>Республика Хакасия</b>		
<b>Республика Бурятия</b>		
<b>Республика Тыва</b>	<b>0,13</b>	<b>0,10</b>

**Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности.** Наибольшие доходы бюджетной системы в части, контролируемой Федеральной налоговой службой, как в РФ, так и в СФО обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые

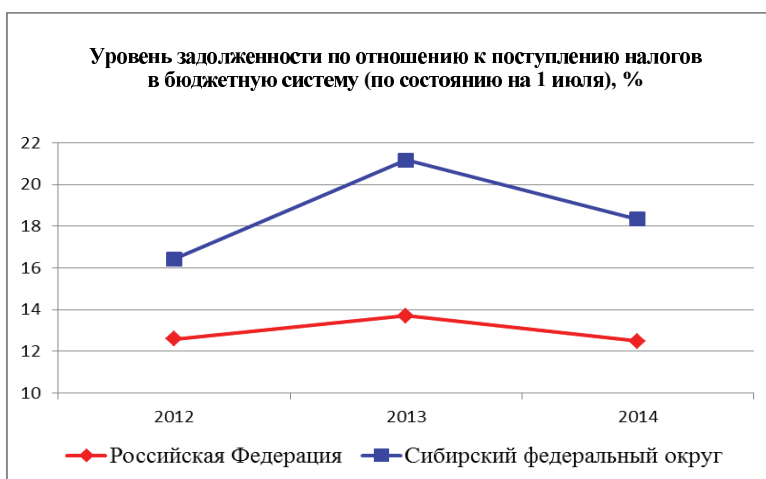
(29,9 % в РФ; 26,5 % в СФО). Доля обрабатывающих производств, а также транспорта и связи в СФО выше, чем в РФ.



**Задолженность по налогам и сборам** в бюджетную систему страны с территории Сибирского федерального округа по итогам шести месяцев 2014 г. относительно снизилась по сравнению со значением показателя за аналогичный период предыдущего года и составила 12,6 % российского значения показателя. Наибольшую долю в структуре задолженности по налогам и сборам, собранным на территории СФО, по отношению к российскому показателю стабильно занимают местные (13,6 %) и федеральные (12,9 %) налоги. Задолженность по акцизам сократилась на 5,8 п.п.

### Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

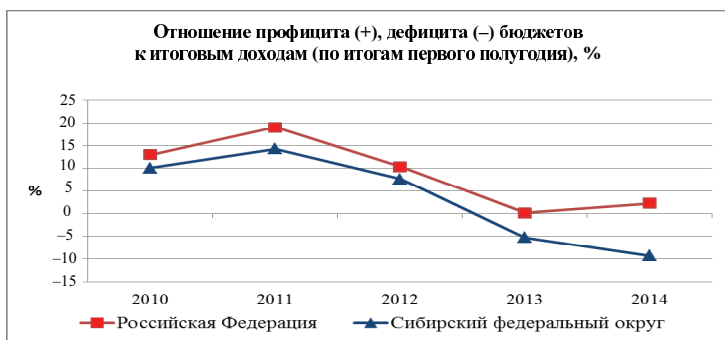
Дата	По налогам и сборам, всего	В том числе			По акцизам
		по федеральным	по региональным	по местным	
На 01.07.2012	11,8	11,8	10,5	15,4	13,1
На 01.07.2013	13,8	14,2	10,4	14,3	24,0
На 01.07.2014	12,6	12,9	10,2	13,6	18,2



Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему в СФО заметно выше, чем в целом в РФ. По сравнению с показателем на ту же дату предыдущего года наблюдается сокращение относительной задолженности как в России в целом (на 1,2 п.п), так и в СФО (на 2,8 п.п).

## 10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

**Состояние бюджетов.** По итогам первого полугодия 2014 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ по всем федеральным округам в целом сведены с профицитом; относительное значение профицита (доля профицита в итоговых доходах) повысилось по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, переломив сложившуюся в предыдущие годы отрицательную тенденцию.



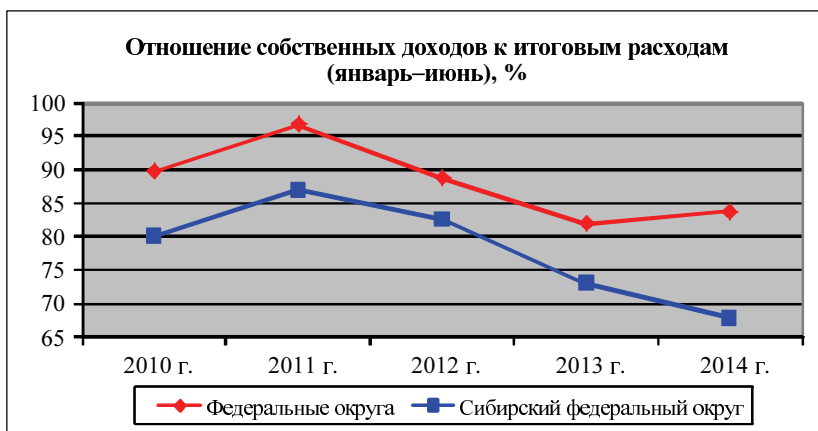
В СФО финансовое положение продолжает ухудшаться по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года; бюджеты регионов округа сведены в первом полугодии 2014 г. с дефицитом в 9,3 % итоговых доходов (5,3 % в 2013 г.). Как и годом ранее, с профицитом сведены бюджеты четырех регионов (Республики Алтай, Бурятия, Тыва, Алтайский край).

### Показатели консолидированных бюджетов (на 01 июля 2014 г.)

Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Федеральные округа	10,3	0,1	2,2	20,4	18,2	17,9	88,8	82,0	83,8
Сибирский ФО	7,6	-5,3	-9,3	23,7	23,2	25,9	82,6	73,0	67,9

Наблюдается, как и ранее, сокращение доли безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов в РФ в целом; в СФО 2014 г. – рост.

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов\* к итоговым расходам) в РФ в целом возрос по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (на 1,8 п.п.), в СФО продолжил падение (на 5,1 п.п.). Значение показателя самообеспеченности по сибирским регионам стабильно ниже российского уровня. Причем в 2014 г. различие увеличилось.



Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов большинства сибирских регионов, в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с первым полугодием 2013 г. доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах возросла во всех субъектах, за исключением Омской области (сокращение на 2,4 п.п.), а также Новосибирской области и Забайкальского края, значение показателя в которых остается практически неизменным.

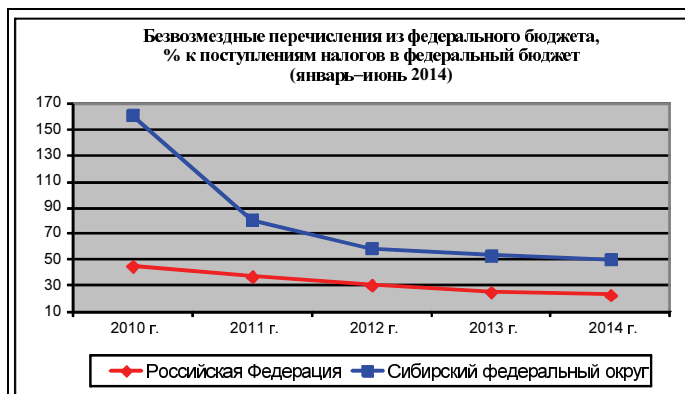
\* Под собственными доходами территории здесь и далее понимаются налоговые и неналоговые доходы (доходы, локализованные на территории), т. е. доходы территории без учета полученных безвозмездных перечислений.

**Ранжирование регионов в соответствии с долей  
безвозмездных перечислений в итоговых доходах  
за первое полугодие 2014 г., %**

Федеральные округа		17,9
Сибирский федеральный округ		25,9
<i>Высокая</i>		
Республика Тыва		82,4
Республика Алтай		75,8
<i>Средняя</i>		
Республика Бурятия		55,4
Алтайский край		
Забайкальский край		
Республика Хакасия		
Омская область		20,0
<i>Низкая</i>		
Томская область		18,2
Кемеровская область		
Иркутская область		
Красноярский край		
Новосибирская область		12,4

*Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов* характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые ФНС), обратный поток – безвозмездные перечисления из федерального бюджета. Для всей совокупности федеральных округов и СФО, в частности, баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. Округ является в этом смысле чистым донором федерального бюджета.

В целом по стране с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет за первое полугодие 2014 г. с территории всех субъектов Федерации, назад (в бюджеты субъектов) возвращается в виде безвозмездных перечислений (межбюджетных трансфертов) 22,9 руб. С каждых 100 руб., перечисленных с территории СФО в федеральный бюджет, назад возвращается 50,4 руб.



**Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории  
сибирских субъектов в федеральный бюджет за первое полугодие 2014 г.,  
млн руб.**

Субъект РФ	Поступило в федераль- ный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолидирован- ный бюджет субъ- екта) от бюджетов других уровней**	Баланс	Безвозмездные перечисления, % к поступле- ниям
	1	2	3 (1–2)	4 (2/1)
<b>Российская Федерация</b>	<b>3159553,9</b>	<b>722777,4</b>	<b>2436776,5</b>	<b>22,9</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>224016,3</b>	<b>112851,5</b>	<b>111164,8</b>	<b>50,4</b>
Республика Алтай	927,9	6382,5	-5454,6	687,9
Республика Бурятия	482,9	13917,2	-13434,2	2881,7
Республика Тыва	-399,5	9373,0	-9772,5	-2346,0
Республика Хакасия	-1 081,1	4126,6	-5207,7	-381,7
Алтайский край	7025,7	20351,0	-13325,3	289,7
Красноярский край	87707,1	11481,5	76225,6	13,1
Иркутская область	32091,2	9066,1	23025,1	28,3
Кемеровская область	4080,1	9044,4	-4964,3	221,7
Новосибирская область	20873,2	7273,8	13599,4	34,8
Омская область	21618,7	7318,2	14300,5	33,9
Томская область	49745,2	4964,5	44780,7	10,0
Забайкальский край	944,8	9552,8	-8608,0	1011,1

\* По данным Федеральной налоговой службы.

\*\* По данным Федерального казначейства.



Степень дотационности сибирских регионов по-прежнему существенно различается. Положительный баланс прямого и обратного потока по итогам шести месяцев 2014 г. имеют пять субъектов СФО – Красноярский край, Иркутская, Новосибирская, Омская и Томская области (до 2012 г. включительно положительный баланс потоков имела также Кемеровская область). В рассматриваемом периоде этой группой регионов было перечислено в федеральный бюджет 94,7 % всех поступлений с территории СФО. При этом с каждых 100 руб., перечисленных этими регионами в федеральный бюджет, в региональные бюджеты вернулось 18,9 руб. Остальные регионы СФО с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет, получают в виде безвозмездных перечислений 60,7 руб.

## 11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

К особенностям используемого метода определения региональных рейтингов, связанного с именем З. Хельвига, относятся следующие:

- оценка эталонных значений показателей уровня социально-экономического развития, под которыми понимаются наилучшие достигнутые результаты среди всей совокупности сибирских (в данном случае) регионов;

- определение расстояния каждого конкретного региона до эталона (образца);

- нормирование региональных расстояний для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону и ранжирование их на основе этой количественной оценки.

Таким образом, появляется возможность не просто классифицировать регионы по их социально-экономическому положению в зависимости от качественного состояния – «лучше–хуже», но также использовать определенные количественные оценки.

Анализ социально-экономического развития основывается на двух рейтингах: состояния и динамики. Основная идея заключается в том, чтобы отделить объективные факторы развития от субъективных, управленческих.

**Рейтинг состояния** характеризует сложившееся положение в регионе относительно других в данный момент времени, прежде всего, в связи с обстоятельствами (факторами), которые можно назвать объ-

ективными. Рейтинг динамики характеризует интенсивность изменений в социально-экономическом положении региона, прежде всего, в связи с управленческими решениями при тех же самых объективных условиях хозяйствования.

Рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- объем промышленного производства;
- инвестиции в основной капитал;
- налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- денежные доходы населения.

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения, рейтинга динамики – по отношению к соответствующему периоду предыдущего года.

#### Исходные данные для построения рейтинга состояния

Регион	Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. руб/чел.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб/чел.	Налоги, тыс. руб/чел.	Денежные доходы населения, тыс. руб/чел.
Республика Алтай	11,7	15,3	12,0	14,9
Республика Бурятия	42,1	11,7	10,1	19,9
Республика Тыва	11,3	12,0	4,5	11,6
Республика Хакасия	119,6	34,9	10,9	17,8
Алтайский край	49,8	14,3	11,2	15,5
Забайкальский край	37,2	25,6	12,1	19,4
Красноярский край	<b>189,8</b>	<b>46,8</b>	52,5	<b>23,5</b>
Иркутская область	149,8	27,4	34,3	18,5
Кемеровская область	168,7	34,8	15,2	18,3
Новосибирская область	65,9	23,9	24,0	21,8
Омская область	175,0	17,7	31,4	20,8
Томская область	135,9	41,7	<b>65,3</b>	18,7

Таким образом, эталонный регион за январь–июнь 2014 г. характеризуется следующими показателями.

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб/чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	189,8	Красноярский край
Инвестиции в основной капитал	46,8	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	65,3	Томская область
Денежные доходы населения	23,5	Красноярский край

Каждому региону однозначно ставится в соответствие расстояние до эталонного региона. Интегральное расстояние региона  $i$  до эталонного определяется по формуле

$$c_{i0} = \left[ \sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \quad (1)$$

где  $c_{i0}$  – интегральное расстояние региона  $i$  до эталонного региона;

$z_{is}$  – значение показателя  $s$  в регионе  $i$ ;

$z_{0s}$  – эталонное (максимальное) значение показателя  $s$ ;

$n$  – число показателей.

Этапы расчета рейтинга состояния.

1. Рассчитаем искомую разницу по каждому индикатору ( $z_{is} - z_{0s}$ ).

Регион	Производство	Инвестиции	Налоги	Доходы населения
Республика Алтай	-178,14	-31,53	-53,35	-8,66
Республика Бурятия	-147,66	-35,07	-55,19	-3,67
Республика Тыва	-178,52	-34,79	-60,83	-11,96
Республика Хакасия	-70,21	-11,87	-54,41	-5,68
Алтайский край	-140,01	-32,48	-54,13	-8,00
Забайкальский край	-152,61	-21,25	-53,18	-4,15
Красноярский край	0,00	0,00	-12,76	0,00
Иркутская область	-40,03	-19,44	-31,00	-5,04
Кемеровская область	-21,06	-12,04	-50,13	-5,25
Новосибирская область	-123,94	-22,92	-41,27	-1,72
Омская область	-14,78	-29,15	-33,85	-2,71
Томская область	-53,94	-5,09	0,00	-4,87

2. Рассчитаем интегральный показатель расстояния каждого региона до эталона.

Регион	$(z_{is} - z_{0s})^2$				$c_{i0} = \left[ \sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}$
Республика Алтай	31735,26	994,17	2845,97	74,94	188,81
Республика Бурятия	21804,90	1229,87	3045,50	13,45	161,54
Республика Тыва	31870,23	1210,41	3700,04	142,97	192,16
Республика Хакасия	4929,61	140,92	2960,74	32,27	89,80
Алтайский край	19601,80	1055,20	2929,71	64,03	153,79

Окончание таблицы

Регион	$(z_{is} - z_{0s})^2$				$c_{i0} = \left[ \sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}$
Забайкальский край	23291,25	451,66	2827,60	17,21	163,06
Красноярский край	0,00	0,00	162,90	0,00	12,76
Иркутская область	1602,72	377,80	960,97	25,37	54,47
Кемеровская область	443,61	145,02	2512,94	27,59	55,94
Новосибирская область	15362,29	525,52	1703,36	2,94	132,64
Омская область	218,45	849,43	1145,93	7,34	47,13
Томская область	2909,81	25,92	0,00	23,68	54,40

Обратим внимание, что при оценке совокупного расстояния все участвующие в расчете показатели имеют один и тот же вес. Иначе говоря, никаких предпочтений одних показателей над другими при данном подходе к расчету рейтинга не существует.

3. Расчет параметра  $c_0$  по формуле

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0, \quad (2)$$

где  $\bar{c}_0$  – среднее арифметическое всех интегральных расстояний;

$S_0$  – стандартное отклонение;

$m$  – общее количество регионов, участвующих в рейтинге\*.

При этом

$$\bar{c}_0 = \frac{\sum c_{i0}}{m}, \quad (3)$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{m \sum c_{i0}^2 - (\sum c_{i0})^2}{m(m-1)}}. \quad (4)$$

\* Для расчета значения стандартного отклонения удобно использовать функцию *СТАНДОТКЛ* в MS Excel.

Смысл параметра  $c_0$  состоит в следующем. С высокой вероятностью утверждается, что не существует региона, у которого интегральное расстояние до эталонного региона больше, чем  $c_0$ . Это предельное расстояние может быть в статистическом смысле принято за некоторую абсолютную шкалу. Сопоставление конкретных региональных расстояний с предельным и составляет содержание данного рейтинга.

В результате расчетов  $\bar{c}_0 = 108,87$ ;  $S_0 = 60,39$  и, следовательно,  $c_0 = 108,87 + 2 \cdot 60,39 = 229,65$ .

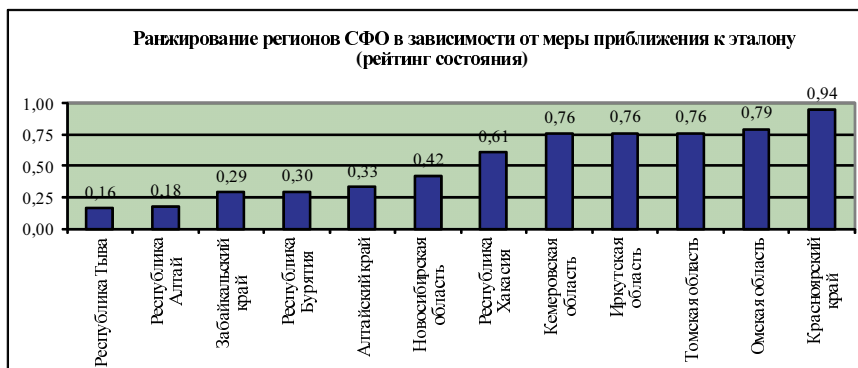
Далее рассчитывается искомый показатель  $d_i$ , характеризующий меру приближения региона  $i$  к эталонному состоянию в пространстве рассматриваемых индикаторов:

$$d_i = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0}. \quad (5)$$

Чем меньше расстояние региона  $i$  до эталонного, тем ближе  $d_i$  к единице. Искомый показатель равен единице лишь в том случае, если какой-либо регион полностью сформирует эталонные значения показателей, т. е. сам окажется эталоном развития.

Таким образом, рейтинг характеризует количественную меру приближения того или иного региона к эталонному.

Результаты расчетов представим в графическом виде.



Лидером, как и прежде, является Красноярский край с результатом 0,94 (результат в предыдущем рейтинге по итогам 2013 г. – также 0,94). Край стал эталонным регионом по трем из четырех показателей. И даже по индикатору налоговых сборов, по которому регион не является эталонным, Красноярск – второй в округе.

Омская область с результатом 0,79 (предыдущий результат – 076) – на втором месте. Регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых параметров, но демонстрирует достаточно хорошие показатели, а по уровню промышленного производства вплотную приближен к эталону.

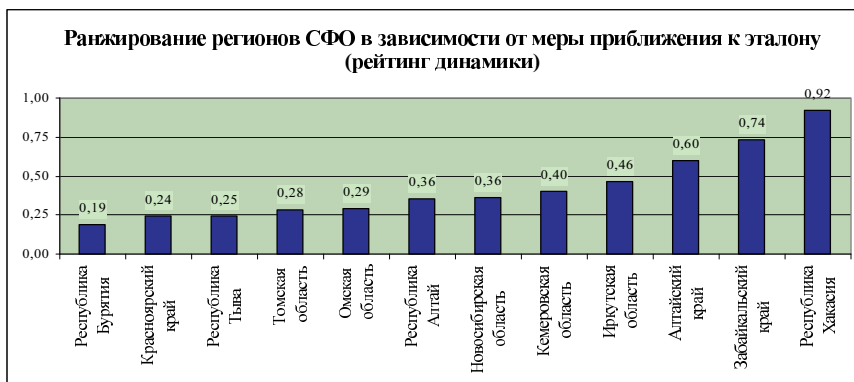
Третье место разделили сразу три региона с результатом 0,76: Томская область, Иркутская область и Кемеровская область.

Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. В зоне потенциальных аутсайдеров находится Новосибирская область, которая существенно отстает от эталонных показателей: объем производства меньше эталонного в 2,9 раза, объем инвестиций – почти в 2 раза, объем налоговых поступлений – более чем в 2,7 раза.

### Рейтинг динамики. Эталонный регион

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	109,4	Омская область
Инвестиции в основной капитал	169,1	Республика Хакасия
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	128,7	Иркутская область
Реальная заработная плата	107,4	Республика Тыва

\* В номинальном выражении.



Рейтинг динамики по понятным причинам весьма вариабелен. В этот раз лидером рейтинга с высоким результатом – 0,92 – стала Республика Хакасия, которая в рейтинге 2013 г. находилась на предпоследнем месте с результатом 0,08. При этом главное достижение региона – эталонное значение темпов роста инвестиций.

Второе место в рейтинге динамики занимает Забайкальский край с результатом 0,74 (предыдущий результат 0,16). Регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых показателей, но темпы роста инвестиций близки к эталонным значениям.

Алтайский край, занявший третье место в рейтинге динамики с результатом 0,60 (предыдущий результат – 0,67), также не сформировал ни один эталонный показатель, но по всем рассматриваемым параметрам имеет неплохую положительную динамику.

Кемеровская область, которая в последних рейтингах динамики регулярно попадала в число аутсайдеров, поправила свое положение: регион попал в число середняков с рейтингом 0,40. Кузбасс имеет позитивную (хотя и скромную) динамику в трех из четырех показателей и только по темпам изменения реальной заработной платы демонстрирует отрицательный прирост.

Лидер рейтинга состояния – Красноярский край – попал в число аутсайдеров: результат 0,24 – предпоследнее место. Такое положение объясняется в основном сокращением на 14 % объема инвестиций в основной капитал.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На этапе выхода из кризиса динамика промышленного производства в России и Сибири сопоставима. Индекс промышленного производства СФО по итогам 2010 г. составил 107,9 %, РФ в целом – 108,2 %, по итогам 2011 г. – 104,6 % и 104,7 % соответственно. В 2012 г. при общем по стране росте промышленного производства 102,6 % Сибирский округ демонстрирует рост 104,0 %, по итогам 2013 г. – 100,3 % и 103,9 % соответственно.

Индекс промышленного производства СФО по итогам первого полугодия 2014 г. составил 101,2 %, РФ в целом – 101,5 %.

Превысить масштабы инвестиционной деятельности 2007 г. удалось только в 2011 г. По итогам 2012 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 106,6 % относительно предыдущего года, в СФО – 108,5 %, по итогам 2013 г. – 99,8 % и 90,5 % соответственно.

По итогам первого полугодия 2014 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 97,2 %, в СФО – 100,7 %. Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 11,3 %. Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования в СФО – в пользу собственных средств. Доля привлеченных средств составляет 48,7 %. Отметим также сокращение объема бюджетных средств в структуре инвестиций не только в СФО, но во всех ФО. Сибирский округ по-прежнему находится ниже среднего уровня по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения округа, существенно отставая от лидеров.

Товарооборот Сибирского ФО в первом полугодии 2014 г. составил 19578,0 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан), что соответствует 93,8 % показателя за аналогичный период прошлого года. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте вырос до 20,9 %.

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе–июне 2014 г. составила 70,6 %. Уже в трех регионах Сибири – в Республике Алтай, Республике Тыва, Забайкальском крае – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки. Кроме того, еще два региона – Кемеровская и Омская области – имеют критически низкий уровень рентабельности.

По показателю денежных доходов населения СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский ФО. Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ по этому показателю находится в середине списка. Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири выросла на 2,4 %, по стране в целом – на 3,4 %. Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам января–июня 2014 г. составил 27 572 руб., средний уровень по стране – 31 509 руб. Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в первом полугодии 2014 г. относительно того же периода 2013 г. вырос на 26,6 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло на 30,2 %. Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 10,2 % от общего объема по РФ.

Потребительский рынок Сибирского ФО продемонстрировал в основном отрицательную динамику. Так, оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 2,7 %, в Сибири упал на 0,3 %. Объем платных услуг по стране за первое полугодие вырос на 0,9 %, в Сибири упал на 0,8 %.

Развитие банковского сектора в первом полугодии 2014 г. в СФО происходило в сложных условиях. Продолжающийся отзыв лицензий средних и небольших банков и санкции, наложенные на крупнейшие банки нашей страны, спровоцировали отток средств клиентов – физических лиц, снижение темпов роста кредитования, рост просроченной задолженности. И если на уровне страны эти изменения не так заметны, то для банковской системы СФО (и, в частности, для региональных банков) наступили не самые лучшие времена. Уменьшаются объемы «местных» источников кредитных ресурсов, и сами ресурсы концентрируются немногими банками в нескольких областях (более точно – крупных городах) на территории СФО. На фоне замедления темпов роста активных операций, отсутствия новых клиентов растет просроченная задолженность прежних заемщиков. А это делает деятельность кредитных организаций убыточной и существенно затрудняет выполнение обязательных нормативов Банка России. Взятые в сово-

купности, дополнительные риски побуждают сибирских клиентов делать выбор в пользу немногих крупных банков, которые могут рассчитывать на поддержку федеральных государственных органов. И, как следствие, сокращается количество местных самостоятельных банков, уменьшается число филиалов и отделений.

В СФО финансовое положение продолжает ухудшаться по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года; бюджеты регионов округа сведены в первом полугодии 2014 г. с дефицитом в 9,3 % итоговых доходов. Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов\* к итоговым расходам) в СФО продолжил снижение. Значение показателя самообеспеченности по сибирским регионам стабильно ниже российского уровня.

Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов большинства сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с первым полугодием 2013 г. доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах возросла во всех субъектах, за исключением Омской области (сокращение на 2,4 п.п.), а также Новосибирской области и Забайкальского края, значение показателя в которых остается практически неизменным.

В целом по стране с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет за первое полугодие 2014 г. с территории всех субъектов Федерации, назад (в бюджеты субъектов) возвращается в виде безвозмездных перечислений (межбюджетных трансфертов) 22,9 руб. С каждых 100 руб., перечисленных с территории СФО в федеральный бюджет, назад возвращается 50,4 руб.

В первом полугодии 2014 г. номинальные налоговые поступления в бюджетную систему страны, по данным ФНС, возросли по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года как с территории РФ (на 14 %), так и с территории СФО (на 9,8 %). Доля налоговых доходов с территории регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений сократилась до 8,6 % (на 0,3 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г.). Удельные налоговые поступления в СФО по итогам шести месяцев 2014 г. составляют 64 % от российского уровня.

По итогам рейтинга состояния лидером в первом полугодии 2014 г. является Красноярский край, Омская область – на втором месте, треть

---

\* Под собственными доходами территории здесь и далее понимаются налоговые и неналоговые доходы (доходы, локализованные на территории), т. е. доходы территории без учета полученных безвозмездных перечислений.

место разделили сразу три региона: Томская область, Иркутская область и Кемеровская область. В категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. В зоне потенциальных аутсайдеров находится Новосибирская область.

Рейтинг динамики по понятным причинам весьма вариабелен. В этот раз лидером рейтинга стала Республика Хакасия, второе место занимает Забайкальский край, третье место – Алтайский край. Кемеровская область, которая в последних рейтингах динамики регулярно попадала в число аутсайдеров, поправила свое положение: регион попал в число середняков. Лидер рейтинга состояния – Красноярский край – попал в число аутсайдеров. Такое положение объясняется в основном сокращением на 14 % объема инвестиций в основной капитал.

---

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**  
**в I квартале 2014 г.**

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
<b>Российская Федерация</b>	<b>451 911</b>	<b>474 515</b>	<b>-22 604</b>	<b>12,8</b>	<b>13,4</b>	<b>-0,6</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>68 477</b>	<b>64 878</b>	<b>+3599</b>	<b>14,4</b>	<b>13,6</b>	<b>+0,8</b>
Республика Алтай	1187	622	+565	22,7	11,9	+10,8
Республика Бурятия	4175	2856	+1319	17,4	11,9	+5,5
Республика Тыва	1922	819	+1103	25,0	10,6	+14,4
Республика Хакасия	1964	1850	+114	14,9	14,0	+0,9
Алтайский край	7763	8779	-1016	13,2	14,9	-1,7
Забайкальский край	4130	3594	+536	15,4	13,4	+2,0
Красноярский край	9966	9178	+788	14,2	13,0	+1,2
Иркутская область	8981	8380	+601	15,1	14,1	+1,0
Кемеровская область	8824	10151	-1327	13,1	15,1	-2,0
Новосибирская область	9148	8998	+150	13,6	13,4	+0,2
Омская область	7020	6479	+541	14,4	13,3	+1,1
Томская область	3397	3172	+225	12,9	12,0	+0,9

**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ  
в первом полугодии 2014 г.**

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
<b>Российская Федерация*</b>	<b>932 460</b>	<b>961 103</b>	<b>-28 643</b>	<b>12,9</b>	<b>13,3</b>	<b>-0,4</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>138 485</b>	<b>129 478</b>	<b>+9007</b>	<b>14,5</b>	<b>13,5</b>	<b>+1,0</b>
Республика Алтай	2262	1174	+1088	21,5	11,2	+10,3
Республика Бурятия	8362	5657	+2705	17,3	11,7	+5,6
Республика Тыва	3864	1716	+2148	24,9	11,1	+13,8
Республика Хакасия	4049	3540	+509	15,3	13,4	+1,9
Алтайский край	15 597	17 668	-2071	13,2	14,9	-1,7
Забайкальский край	8503	6986	+1517	15,7	12,9	+2,8
Красноярский край	20 153	18 073	+2080	14,2	12,8	+1,4
Иркутская область	18 120	16 700	+1420	15,1	13,9	+1,2
Кемеровская область	17 789	20 197	-2408	13,1	14,9	-1,8
Новосибирская область	18 466	18 406	+60	13,6	13,6	+0,0
Омская область	14 367	12 987	+1380	14,7	13,3	+1,4
Томская область	6953	6374	+579	13,1	12,0	+1,1

\* С учетом данных по Крымскому федеральному округу.

## ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА в I квартале 2014 г.

Регионы	I квартал 2014 г., в % к I квар- талу 2013 г. *	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископае- мых	Обрабаты- вающие производ- ства	Производ- ство и распре- деление электро- энергии, газа и воды
<b>Российская Федерация</b>	<b>101,1</b>	<b>100,8</b>	<b>102,4</b>	<b>96,3</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>102,4</b>	<b>104,8</b>	<b>102,6</b>	<b>93,3</b>
Республика Алтай	103,3	111,6	112,3	96,7
Республика Бурятия	103,2	116,1	104,5	90,2
Республика Тыва	101,0	111,7	115,2	95,2
Республика Хакасия	100,4	109,6	94,8	98,9
Алтайский край	100,4	134,1	100,5	96,2
Забайкальский край	95,9	105,0	78,6	95,1
Красноярский край	104,1	104,6	103,1	107,5
Иркутская область	99,3	108,9	101,1	80,3
Кемеровская область	102,5	104,8	102,4	90,0
Новосибирская область	98,9	114,4	98,3	94,2
Омская область	100,7	78,6	101,9	95,7
Томская область	106,0	97,7	126,9	102,0

\* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

**ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
в первом полугодии 2014 г.**

Регионы	Первое полугодие 2014 г., в % к первому полугодию 2013 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
<b>Российская Федерация</b>	<b>101,5</b>	<b>100,9</b>	<b>102,6</b>	<b>97,4</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>101,2</b>	<b>103,3</b>	<b>100,9</b>	<b>93,9</b>
Республика Алтай	99,8	101,0	100,6	98,7
Республика Бурятия	94,0	114,6	91,5	88,9
Республика Тыва	110,7	132,2	102,2	95,6
Республика Хакасия	95,3	96,5	94,7	94,8
Алтайский край	103,7	100,5	104,8	96,2
Забайкальский край	95,4	104,7	78,1	94,0
Красноярский край	103,1	103,7	101,9	108,8
Иркутская область	101,4	109,4	101,6	84,2
Кемеровская область	101,9	103,1	103,6	89,3
Новосибирская область	97,3	100,1	97,6	92,9
Омская область	101,4	81,6	102,3	96,7
Томская область	98,2	95,0	103,9	98,0

\* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».



## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в I квартале 2014 г.

Регионы	Млн руб.	В %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к I кварталу 2013 г.	к итогу по России	Собственные средства	Привлеченные средства			Средства организаций и населения на долевое строительство
					Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета	
<b>Российская Федерация*</b> , млрд руб.	<b>1842,8</b>	<b>95,2</b>	<b>100</b>	<b>54,3</b>	<b>45,7</b>	<b>9,6</b>	<b>4,1</b>	<b>3,0</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>210011,6</b>	<b>96,2</b>	<b>11,4</b>	<b>54,5</b>	<b>45,5</b>	<b>8,6</b>	<b>3,9</b>	<b>4,4</b>
Республика Алтай	1123,4	87,1	0,1	35,1	64,9	29,1	14,9	6,0
Республика Бурятия	5139,5	102,5	0,3	46,9	53,1	14,8	4,4	0,1
Республика Тыва	893,3	51,0	0,05	17,4	82,6	28,4	3,3	–
Республика Хакасия	4742,5	98,3	0,3	43,8	56,2	6,9	2,9	9,5
Алтайский край	13376,8	127,9	0,7	64,0	36,0	6,7	2,2	15,7
Забайкальский край	11973,0	в два раза	0,6	12,5	87,5	4,4	1,1	1,2
Красноярский край	59921,5	92,3	3,3	63,1	36,9	9,1	3,7	3,7
Иркутская область	25184,8	97,6	1,4	65,9	34,1	6,4	4,4	4,8
Кемеровская область	31570,4	73,1	1,7	61,5	38,5	7,0	3,2	2,9
Новосибирская область	23718,6	101,2	1,3	36,4	63,6	17,1	8,4	8,1
Омская область	13923,6	114,2	0,8	40,9	59,1	7,5	5,2	0,8
Томская область	18444,1	96,3	1,0	62,8	37,2	4,7	1,3	2,8

\* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в первом полугодии 2014 г.

Регионы	Млн руб.	В %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к I полу- годию 2013 г.	к итого по Рос- сии	Собст- вен- ные сред- ства	Привлеченные средства			
					Всего	В том числе бюд- жет- ные сред- ства	Из них сред- ства федер- ального бюд- жета	Средства органи- заций и насе- ления на доле- вое строи- тельство
<b>Российская Федерация<sup>*</sup>, млрд руб.</b>	<b>4780,4</b>	<b>97,2</b>	<b>100</b>	<b>52,5</b>	<b>47,5</b>	<b>12,4</b>	<b>6,0</b>	<b>3,2</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>53885,3</b>	<b>100,7**</b>	<b>11,3</b>	<b>51,3</b>	<b>48,7</b>	<b>8,9</b>	<b>4,2</b>	<b>4,5</b>
Республика Алтай	3235,5	97,9	0,1	37,6	62,4	32,3	20,1	1,9
Республика Бурятия	11441,3	83,2	0,2	44,3	55,7	28,5	12,9	0,1
Республика Тыва	3749,5	101,0	0,1	9,7	90,3	28,3	7,3	—
Республика Хакасия	18664,3	169,1	0,4	31,4	68,6	5,6	3,6	3,5
Алтайский край	34267,4	129,1	0,7	41,2	58,8	12,1	4,4	13,6
Забайкальский край	27875,3	156,3	0,6	14,7	85,3	6,0	2,6	3,3
Красноярский край	133562,4	86,0**	2,8	65,1	34,9	7,2	2,7	3,8
Иркутская область	66216,3	108,3	1,4	72,2	27,8	8,6	6,6	5,0
Кемеровская область	95078,1	105,4	2,0	42,4	57,6	5,6	2,4	1,7
Новосибирская область	65257,9	100,7	1,4	37,5	62,5	18,2	8,7	9,4
Омская область	34883,9	92,1	0,7	38,8	61,2	8,3	4,4	5,9
Томская область	44653,4	89,4	0,9	63,8	36,2	4,9	1,4	2,6

\* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

\*\* Данные уточнены на основании корректировки данных «Красноярскстатом».

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА  
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ  
в I квартале 2014 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к I кварталу 2013 г.
	в рублях	в % к I кварталу 2013 г.	
<b>Российская Федерация</b>	<b>30 057</b>	<b>111,1</b>	<b>104,4</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>26 429</b>	<b>109,3</b>	<b>103,5</b>
Республика Алтай	20 679	109,0	102,7
Республика Бурятия	26 060	108,9	101,8
Республика Тыва	25 253	113,3	108,2
Республика Хакасия	27 132	113,5	107,9
Алтайский край	17 918	110,2	103,4
Забайкальский край	26 895	108,3	101,0
Красноярский край	31 853	109,5	104,9
Иркутская область	29 607	111,4	106,1
Кемеровская область	25 302	107,0	100,7
Новосибирская область	25 249	108,6	103,1
Омская область	24 442	108,8	103,2
Томская область	29 814	110,0	103,5

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА  
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ  
в первом полугодии 2014 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к первому полугодию 2013 г.
	в рублях	в % к первому полугодию 2013 г.	
<b>Российская Федерация</b>	<b>31 509</b>	<b>110,6</b>	<b>103,4</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>27 572</b>	<b>108,8</b>	<b>102,4</b>
Республика Алтай	22 035	109,8	102,8
Республика Бурятия	27 061	106,9	99,4
Республика Тыва	27 363	112,6	107,4
Республика Хакасия	28 094	111,0	104,7
Алтайский край	18 723	110,2	102,6
Забайкальский край	28 319	109,0	101,5
Красноярский край	33 513	110,0	104,7
Иркутская область	30 693	109,2	103,4
Кемеровская область	26 137	106,6	99,8
Новосибирская область	26 120	108,2	102,1
Омская область	25 585	108,1	101,8
Томская область	31 418	108,1	101,1

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ  
в I квартале 2014 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	в I квартале 2014 г., в % к I кварталу 2013 г.	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	в I квартале 2014 г., в % к I кварталу 2013 г.
<b>Российская Федерация,</b> млн м <sup>2</sup> общей площади	<b>13,6</b>	<b>131,0</b>	<b>6,4</b>	<b>119,2</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>1376,4</b>	<b>128,0</b>	<b>632,0</b>	<b>102,0</b>
Республика Алтай	29,9	107,8	21,1	206,1
Республика Бурятия	83,3	143,6	36,2	80,5
Республика Тыва	20,1	971,0	18,2	878,7
Республика Хакасия	31,4	227,6	19,9	241,3
Алтайский край	170,2	188,8	92,5	121,2
Забайкальский край	31,8	176,9	24,3	140,3
Красноярский край	203,9	125,7	95,0	157,8
Иркутская область	79,8	57,5	50,0	39,4
Кемеровская область	172,6	101,8	102,8	93,9
Новосибирская область	353,3	145,6	85,7	90,0
Омская область	97,7	110,2	41,4	106,5
Томская область	102,3	161,1	44,9	151,2

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ  
в первом полугодии 2014 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	в первом полугодии 2014 г., в % к первому полугодию 2013 г.	тыс. м <sup>2</sup> общей площади	в первом полугодии 2014 г., в % к первому полугодию 2013 г.
<b>Российская Федерация,</b> млн м <sup>2</sup> общей площади	<b>29,4</b>	<b>130,2</b>	<b>13,9</b>	<b>120,3</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>2986,0</b>	<b>126,6</b>	<b>1372,8</b>	<b>107,1</b>
Республика Алтай	54,6	125,3	45,5	185,1
Республика Бурятия	158,1	116,1	86,0	78,8
Республика Тыва	41,4	862,0	39,5	887,3
Республика Хакасия	59,6	155,5	44,4	235,2
Алтайский край	295,3	150,9	170,4	111,7
Забайкальский край	84,8	169,6	44,6	98,3
Красноярский край	407,3	117,8	192,2	147,2
Иркутская область	205,9	78,7	100,1	51,3
Кемеровская область	424,8	103,6	226,4	92,9
Новосибирская область	810,2	170,7	251,9	121,7
Омская область	231,9	105,0	82,3	94,9
Томская область	212,0	118,8	89,4	140,5

**ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ  
(без субъектов малого предпринимательства) в первом полугодии 2014 г.**

Регионы	Число при- быльных органи- заций, в % к общему числу органи- заций	Прибыль (+)		Число убыточ- ных организа- ций, в % к общему числу организа- ций	Убыток (-)	
		млн руб.	в % к об- щему объему прибы- ли по России		млн руб.	в % к об- щему объему убытка по Рос- сии
<b>Российская Федерация</b>	<b>67,6</b>	<b>4 514 902</b>	<b>100</b>	<b>32,4</b>	<b>926 591</b>	<b>100</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>66,3</b>	<b>421 290</b>	<b>9,3</b>	<b>33,7</b>	<b>123 666</b>	<b>13,3</b>
Республика Алтай	53,7	126	0,0	46,3	235	0,0
Республика Бурятия	64,0	4731	0,1	36,0	2100	0,2
Республика Тыва	60,1	223	0,0	39,9	1204	0,1
Республика Хакасия	51,5	2361	0,1	48,5	1725	0,2
Алтайский край	70,5	13 816	0,3	29,5	3345	0,4
Забайкальский край	61,0	2425	0,1	39,0	9404	1,0
Красноярский край	68,0	168 291	3,7	32,0	24 213	2,6
Иркутская область	68,6	114 433	2,5	31,4	10 203	1,1
Кемеровская область	59,4	34 621	0,8	40,6	32 800	3,5
Новосибирская область	67,4	30 725	0,7	32,6	10 724	1,2
Омская область	72,1	20 348	0,4	27,9	19 794	2,1
Томская область	68,3	29 190	0,6	31,7	7919	0,9

**ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ**  
за первое полугодие 2014 г., руб.\*

Территории	Итого доходов	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Итого расходов	Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит)
0 – Российская Федерация	4044332913883,28	722777445018,48	3961851302869,50	90211733825,47
0 – Федеральные округа	4044332913883,28	722777445018,48	3961851302869,50	90211733825,47
1 – Центральный федеральный округ	1317385037928,25	137966914990,06	1268016829040,71	49368208887,54
2 – Северо-Западный федеральный округ	441191129783,20	64998247332,08	432814137293,07	8376992490,13
3 – Южный федеральный округ	247742682873,33	51330842851,90	272212462665,99	-24469779792,66
4 – Северо-Кавказский федеральный округ	166178117250,74	104310642418,40	152018902559,06	14159214691,68
5 – Приволжский федеральный округ	595449393283,37	114900327450,14	610888287751,05	-15438894467,68
6 – Уральский федеральный округ	440911446563,28	38095930529,66	412299779086,73	28611667476,55
7 – Сибирский федеральный округ	436521911195,77	112851454995,90	476923173642,28	-40401262446,51
02 – Республика Бурятия	25133503550,25	13917160867,34	22723578999,56	2409924550,69



12 – Республика Тыва	1137794162,43	9372977765,35	10807345321,40	570448841,03
17 – Алтайский край	43952727257,65	20351010183,67	41512502867,65	2 440224390,00
19 – Красноярский край	76599941249,13	11481473744,89	94813930188,03	-18213988938,90
34 – Иркутская область	57469267581,50	9066123039,79	60514952819,20	-3045685237,70
39 – Кемеровская область	55028933365,61	9044350489,66	62522508485,91	-7493575120,30
51 – Новосибирская область	58516979660,60	7273792607,19	67784899100,52	-9267919439,92
52 – Омская область	36584113597,92	7318191852,19	39457657187,01	-2873543589,09
65 – Томская область	27246129128,98	4964529318,19	27704985447,29	-458856318,31
77 – Республика Алтай	8415341121,82	6382459789,99	7659910808,29	755430313,53
80 – Республика Хакасия	12336077279,93	4126631537,54	14085254340,63	-1749177060,70
91 – Забайкальский край	23861103239,95	9552753800,10	27335648076,79	-3474544836,84
<b>8 – Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>365452587645,00</b>	<b>98323084450,34</b>	<b>302967855902,00</b>	<b>62484731743,00</b>

\* По данным Федерального казначейства.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Общая оценка.....	4
2. Человеческие ресурсы.....	7
3. Промышленное производство.....	10
4. Инвестиции.....	13
5. Внешняя торговля.....	16
6. Уровень жизни населения.....	18
7. Рентабельность сибирской экономики.....	22
8. Банковский сектор.....	23
9. Налоговая база.....	32
10. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения.....	37
11. Региональные рейтинги.....	41
Заключение.....	49
Статистическое приложение.....	53

**СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ**  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК  
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,  
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ИЮНЬ 2014 г.

**Выпуск 32**

Корректор *Л.Н. Кишин*  
Обложка *А.В. Саворовского*  
Компьютерная верстка *С.И. Ткачевой*

---

Подписано в печать 22.12.2014. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная  
Уч.-изд. л. 3,95. Печ. л. 4,25. Изд. № 327. Тираж 90 экз.  
Заказ № 22. Цена договорная

---

Отпечатано в типографии  
Новосибирского государственного технического университета  
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20