

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»
ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ-ДЕКАБРЬ 2010 г.

Выпуск 25

Новосибирск
Июнь 2011

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь-декабрь 2010 г.
Вып. 25. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2011.

Бюллетень подготовлен под общим руководством член-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

Б.Л. Лавровский (руководитель рабочей группы)

Е.А. Горюшкина (ответственный секретарь)

А.А. Балабин, А.И. Шевчук

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий бюллетень является двадцать пятым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь-декабрь 2010 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления федеральной таможенной службы РФ, Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за 2010 г. представлены в таблице.

В 2008 г. индустрия Сибирского округа демонстрировала более высокую динамику, чем промышленность России (104,0 и 102,1 % соответственно). Впервые за многие годы СФО по этому показателю занял первое место среди федеральных округов. Устойчивость к кризису на начальном его этапе оказалась весьма значительной.

В 2009 г. падение промышленного производства в России составило около 11 %, в СФО – менее 4 %. Это лучший показатель, если не считать Дальневосточный округ, в котором промышленное производство не сократилось, а выросло. В 2010 г. развитие сибирской индустрии было чуть хуже, чем в целом по стране (прирост производства составил 7,9 и 8,2 % соответственно).

Важнейшие показатели развития за январь-декабрь 2010 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	Проценты					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговому доходам
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	-1,7	108,2	106,0	104,4	97,0	104,6	-1,53
ЦФО	-4,7	108,5	95,0	107,0	90,7	105,6	0,46
СЗФО	-3,5	108,8	105,8	105,4	96,9	104,2	-2,72
ЮФО	-2,2	111,3	103,3	109,9	101,9	102,9	-5,56
СКФО	+8,7	107,0	104,6	109,2	106,0	102,0	-2,22
ПФО	-2,6	113,5	99,5	105,0	97,1	105,1	-7,43
УФО	+1,1	106,6	104,8	102,0	89,7	102,4	2,26
В том числе: Тюменская область с АО	+7,0	103,8	107,7	94,7	89,2	101,3	2,29
Ханты-Мансийский АО	+9,4	101,8	106,9	91,1	65,2	99,0	-1,60
Ямало-Ненецкий АО	+9,8	107,3	99,8	90,1	92,5	104,6	10,49
СФО	-0,1	107,9	103,0	103,4	105,1	104,2	1,32
В том числе: Республика Алтай	+8,2	102,6	120,0	103,2	112,0	101,7	-10,62
Республика Бурятия	+4,3	122,9	123,1	105,6	109,2	104,0	-4,15
Республика Тыва	+14,5	110,2	119,3	107,5	98,1	101,9	-1,58
Республика Хакасия	+1,1	105,1	133,5	94,1	75,7	104,9	-4,02
Алтайский край	-2,2	120,9	118,0	106,6	100,8	104,1	6,98
Забайкальский край	+2,0	103,2	87,5	103,3	101,2	103,0	-0,40
Красноярский край	+0,1	105,0	102,0	103,2	112,3	101,9	5,51
Иркутская область	+0,7	116,7	91,6	97,4	104,5	103,2	6,81
Кемеровская область	-2,8	105,1	113,9	102,3	94,3	105,1	-3,35
Новосибирская область	-0,8	108,2	100,1	106,8	112,2	104,9	-2,23
Омская область	-0,7	108,3	106,6	104,0	116,7	106,8	-1,91
Томская область	+0,4	106,1	93,5	102,4	100,8	104,6	0,60
ДФО	-0,6	107,4	98,1	103,4	107,6	104,6	-2,55

В 2008 г. динамика инвестиций в округе была заметно хуже, чем в целом по РФ (105,1 и 109,8 % соответственно). По этому показателю

округ занимал только пятое место, опережая ЦФО и СЗФО. В 2009 г. ситуация несколько выровнялась в том смысле, что интенсивность падения была примерно равной. Объем инвестиций в основной капитал составил 85,6 % по отношению к 2008 г. (в целом по РФ – 83,8 %). Правда, выход из кризиса сибирского региона в контексте инвестиций оказался более трудным, чем для страны в целом. Рост инвестиций в основной капитал в 2010 г. в СФО составил 103,0 %, в то время как в целом по стране 106,0 %. Справедливости ради стоит заметить, что в трех федеральных округах (ЦФО, ПФО, ДФО) абсолютные масштабы инвестиционной деятельности так и не превзошли уровень кризисного 2009 г.

Динамика важнейших показателей уровня жизни в округе (кол. 4–6) в 2008 г. несколько уступала среднероссийским данным, что, кстати говоря, нетипично для последних лет. В 2009 г. ситуация обострилась.

На этапе выхода из кризиса в 2010 г. динамика социальных показателей в Сибири сопоставима со среднероссийскими характеристиками. Динамика реальной заработной платы в СФО составила 104,2 % (в РФ – 104,6 %). Ввод жилья в СФО составил 105,1 % (почетное третье место среди федеральных округов), в то время как в целом по России абсолютные масштабы ввода сократились даже по отношению к кризисному 2009 г. Среди рассмотренных социальных показателей небольшое отставание наблюдается только по обороту розничной торговли.

В 2009 г. ситуация, касающаяся бюджетов, по отношению к предыдущему периоду изменилась качественно, профицит повсеместно трансформировался в дефицит (в целом по РФ – минус 5,6 %, по СФО – минус 3,3 %). В 2010 г. ситуация уже не столь однозначная. Если в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил 1,5 %, то в СФО наблюдается превышение доходов над расходами. В сибирских регионах состояние бюджетов также различно.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. Численность населения Российской Федерации в 2010 г. сократилась за счет естественной убыли на 241,3 тыс. чел. (для сравнения: в 2009 г. – на 249,4 тыс. чел.; в 2008 г. – на 363,5 тыс. чел.; в 2007 г. – на 477,7 тыс. чел.). В течение 2010 г. наблюдается также затухающая динамика естественной убыли населения страны; число родившихся и умерших выросло на 1,4 % и 0,9 % соответственно.

Показатель убыли населения Сибирского ФО – 1,0 тыс. чел. (в 2009 г. – прирост 1,6 тыс. чел.). Хотя Сибирский округ вновь вернулся в фазу отрицательного прироста (после благополучного 2009 г.), масштаб убыли менее существенный, чем в предыдущие годы. Число родившихся в СФО относительно 2009 г. сократилось на 0,6 %, число умерших выросло на 0,3 %.

**Динамика численности населения в 2010 г.
в разрезе федеральных округов**

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2010 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 января 2011 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	141914,5	-241,3	-1,7	158,1	141820,7
ЦФО	37117,98	-173,8	-4,7	161,1	37109,1
СЗФО	13437,1	-48,0	-3,5	21,6	13435,9
ЮФО	13713,5	-30,8	-2,2	21,7	13704,4
СКФО	9254,9	80,8	+8,7	-14,3	9321,4
ПФО	30109,4	-79,0	-2,6	-8,2	30070,7
УФО	12280,1	13,9	+1,1	8,6	12277,5
СФО	19561,1	-1,0	-0,1	-5,0	19539,5
ДФО	6440,4	-3,6	-0,6	-27,4	6429,1

В восьми сибирских регионах наблюдается естественный прирост населения. Наиболее высокие показатели прироста в расчете на 1000 чел. населения зафиксированы в Республике Тыва (+14,5), Республике Алтай (+8,2), Республике Бурятия (+4,3).

Максимальные показатели естественной убыли в расчете на 1000 чел. населения отмечены, как и прежде, в Кемеровской области (минус 2,8; в 2009 г. – минус 2,5), в Алтайском крае (минус 2,2; в 2009 г. – минус 2,0), в Новосибирской области (минус 0,8; в 2009 г. – минус 1,1) и Омской области (минус 0,7; в 2009 г. – минус 0,8).

На фоне естественной убыли в регионах Сибирского ФО вновь наблюдается и миграционная убыль: -4,97 тыс. чел. (в 2009 г.: прирост 14,4 тыс. чел.). Регионами с положительным миграционным приростом по-прежнему являются относительно благополучные Новосибирская область (+10,0 тыс. чел., из них около 3 тыс. чел. – сальдо миграционных потоков с зарубежьем, остальная часть – результат внутренней

миграции), Томская область (+4,97 тыс. чел., из них 3,5 тыс. чел. – из стран СНГ), Красноярский край (+2,2 тыс. чел., при этом миграционный прирост края из-за рубежа +5,4 тыс. чел.), Кемеровская область (+0,54 тыс. чел., миграционный прирост области из-за рубежа +3,8 тыс. чел.).

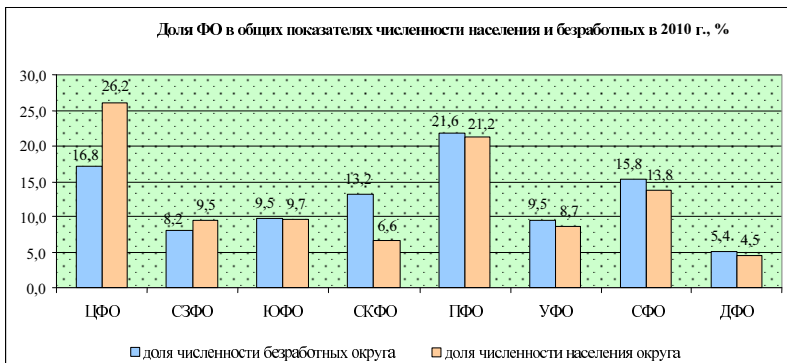
Рынок труда. По данным официальной статистики в среднем за 2010 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 893,9 тыс. чел. (83,6 % к аналогичному показателю 2009 г.), в Российской Федерации – 5644,9 тыс. человек (88,6 % к аналогичному показателю 2009 г.). Приведенные данные позволяют говорить о позитивных сдвигах на рынке труда как Российской Федерации в целом, так и Сибирского ФО в частности. При этом динамика сокращения численности незанятого населения в Сибири лучше, чем в целом по стране. Тем не менее достичь докризисных показателей 2007 г. пока не удалось. Напомним, что средняя численность безработных составила за тот период времени 4585,1 тыс. чел. в РФ и 796,9 тыс. чел. в СФО.

О продолжении некоторых негативных явлений на рынке труда свидетельствуют следующие данные. Средняя продолжительность поиска работы безработными по итогам 2010 г. (7,5 мес. – в РФ, 7,6 мес. – в СФО) выросла относительно уровня 2009 г. (7,2 мес. – в РФ, 7,5 мес. – в СФО), а доля безработных, которые ищут работу более 12 месяцев, хотя и сократилась в СФО, но несущественно (с 32,2 % до 31,4 %), а по стране в целом выросла (с 28,7 % до 30,0 %).

Данные о безработице в 2010 г. (данные в среднем за год)

Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	Проценты		Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию на конец декабря 2010 г., чел.
		к 2009 г.	к итогу			
Российская Федерация	5644,9	88,6	100	7,5	30,0	1,77
Сибирский федеральный округ	893,9	83,6	15,8	7,6	31,4	2,12

Доля СФО в общем показателе безработицы по стране несколько сократилась до 15,8 % (по итогам 2009 г. этот показатель был равен 16,8 %). При этом население округа по-прежнему составляет 13,8 % населения страны.

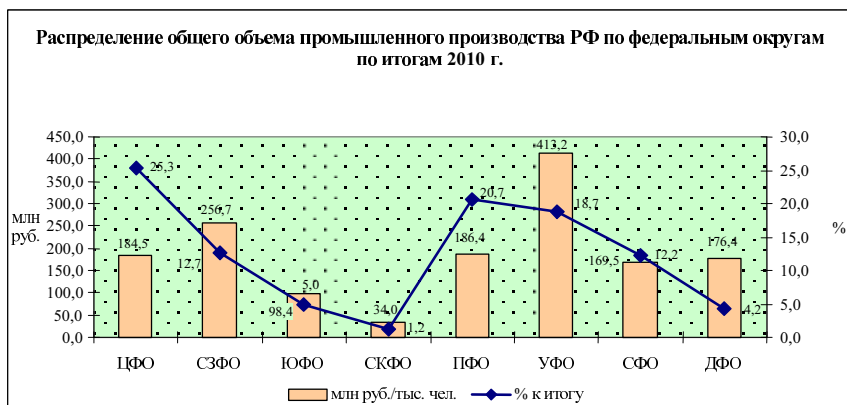
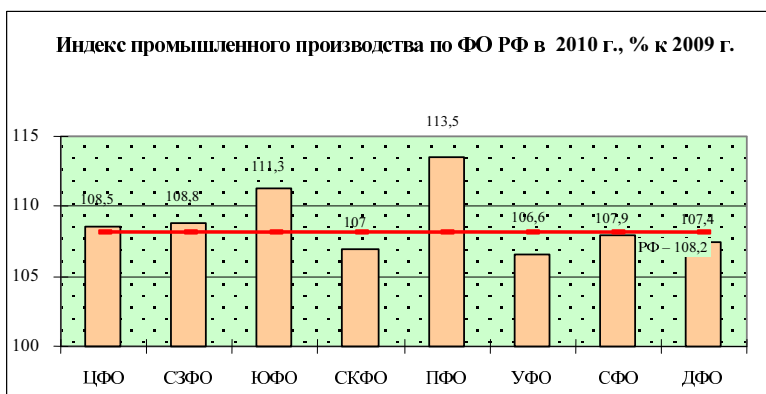
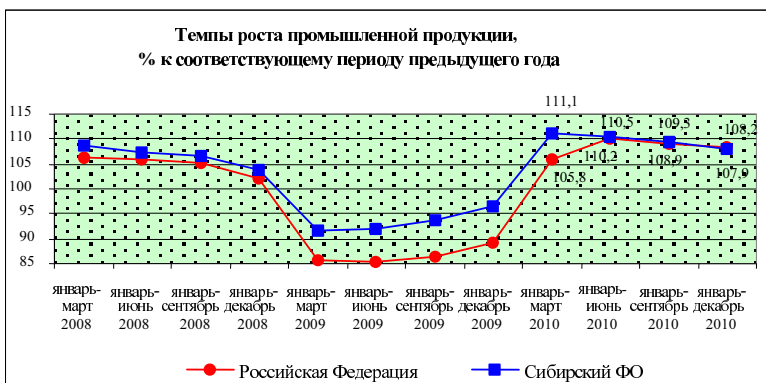


В январе-сентябре 2010 г. (данные официальной статистики за год пока не опубликованы) зафиксировано сокращение численности иностранцев, осуществляющих трудовую деятельность на всей территории РФ относительно того же периода 2009 г. (71,4 % – по РФ, 70,3 % – в СФО). Напомним, что даже в кризисном 2009 г. на территории Сибирского округа наблюдался небольшой, но рост данного показателя.

3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства СФО по итогам 2010 г. составил 107,9 %, РФ в целом – 108,2 %. Положительная динамика развития индустрии после кризисного 2009 г. наблюдалась во всех федеральных округах. При этом рост в СФО в течение первых трех кварталов был несколько выше, чем в целом по стране, но из квартала в квартал темп сокращался.

Доля СФО в общем объеме промышленного производства в 2010 г. составляет 12,2 % (по итогам 2009 г. – 11,4 %). На территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, произведено продукции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на общую сумму 3311,4 млрд руб., что составляет 169,5 млн руб. на тысячу человек населения округа (88,7 % по отношению к среднему показателю по стране); в 2009 г. – 83,0; в 2008 г. – 82,7; в 2007 г. – 78,8 %.



**Индекс промышленного производства в 2010 г.,
% к 2009 г.**

Субъект Федерации	В целом	в том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	108,2	103,6	111,8	104,1
Сибирский федеральный округ	107,9	108,8	108,1	104,9

Положительная динамика производства зафиксирована во всех сферах экономической деятельности.

Наибольший рост в масштабах Федерации – в обрабатывающих отраслях промышленности: индекс 111,8 % (в Сибири – 108,1 %). Для сравнения: в кризисный 2009 г. масштабы производства в обрабатывающих отраслях упали в стране на 16 %, в СФО – на 8,3 %. По итогам двух лет относительно 2008 г. объем производства в обрабатывающей промышленности сократился в стране на 6 %, в Сибири – менее чем на 1 %.

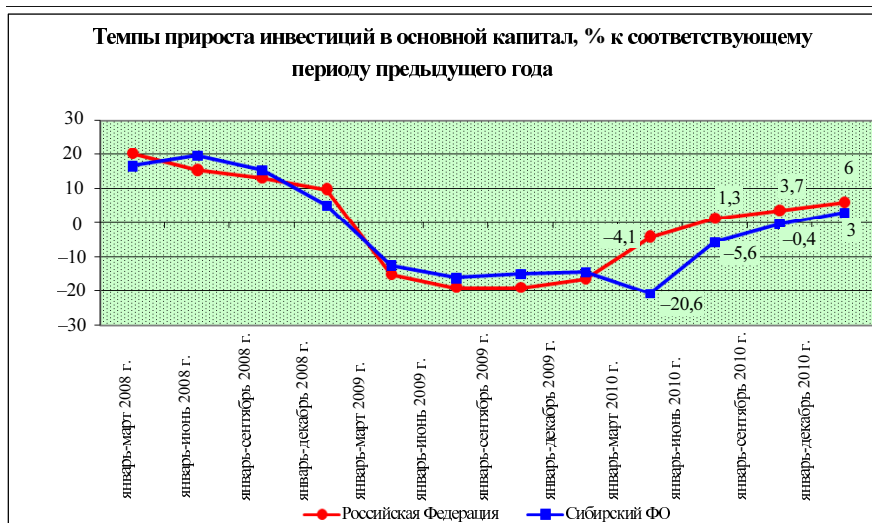
Только в Красноярском крае зафиксировано хотя и символическое, но сокращение объема производства на 0,1 %. При этом именно в этом регионе произведено более четверти всей продукции в обрабатывающих отраслях. Наибольший прирост (30,9 %) принадлежит Республике Бурятия. Хорошие показатели динамики в Алтайском крае (прирост 25,8 %), в Республике Хакасия (13,4 %), в Иркутской области (13,2 %), Республике Алтай (12,6 %).

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в 2010 г. относительно 2009 г. прирост составил 4,9 % (в целом по РФ – на 4,1 %). Наибольший прирост зафиксирован в Республике Бурятия (10,6 %), Томской области (9,2 %), Новосибирской области (8,7 %), Алтайском крае (8,4 %).

Индекс производства в сфере добычи полезных ископаемых составил 108,8 % (по РФ в целом – 103,6 %). Максимальный рост – в Красноярском крае (148 %, доля региона в общем объеме выпуска добывающих предприятий округа – 30,8 %), Иркутской области (133,4 %), Республике Тыва (117 %), Республике Хакасия (116 %). Индекс производства в Кемеровской области, которая обеспечивают около 40 % всей добычи СФО, составляет 101,9 %.

4. ИНВЕСТИЦИИ

По итогам 2010 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 106 % относительно 2009 г. (по итогам 2009 г. – 83,8 %; 2008 г. – 109,8 %), в СФО – 103 % (по итогам 2009 г. – 85,6 %; 2008 г. – 105,1 %).

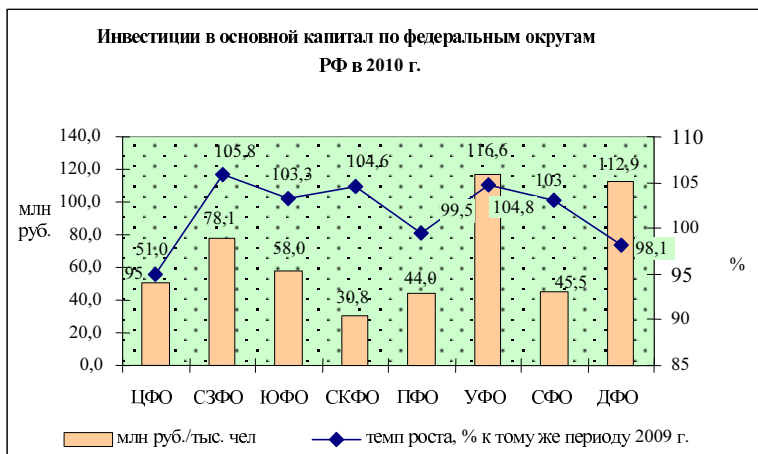


Из квартала в квартал темп падения заметно сокращался, и по итогам года зафиксирована положительная динамика за счет четвертого квартала.

Сибирский округ по-прежнему является одним из аутсайдеров по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения округа, незначительно опережая лишь Северо-Кавказский и Приволжский ФО; по валовому объему инвестиций в 2010 г. чуть не дотянул до уровня прекризисного 2008 г.

Максимальный рост объема инвестиций зафиксирован в Республике Хакасия (прирост 33,5 %), Республике Бурятия (23,1 %), Республике Алтай (20 %), Республике Тыва (19,3 %), Алтайском крае (18 %), Кемеровской области (13,9 %).

Красноярский край, сохраняя максимальную в округе долю от общего объема инвестиций, также демонстрирует положительную динамику (2 %).



**Ранжирование регионов в соответствии
с индексом инвестиций в основной капитал
в 2010 г., %**

Российская Федерация 106,0
Сибирский федеральный округ 103,0

Лидеры

Республика Хакасия 133,5
Республика Бурятия
Республика Алтай
Республика Тыва
Алтайский край
Кемеровская область 113,9

Центристы

Омская область 106,6
Красноярский край
Новосибирская область 100,1

Аутсайдеры

Томская область 93,5
Иркутская область
Забайкальский край 87,5

Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ сократилась до 9,7 % (по итогам 2009 г. данный показатель был на уровне 10,5 %).

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – самая низкая по стране среди федеральных округов (46,2 %); бюджетных средств – ниже, чем в целом по стране.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2010 г., % к итогу

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		всего	в том числе бюджетные средства	из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	41,2	58,8	19,4	10,0
Центральный федеральный округ	37,6	62,4	25,5	11,5
Северо-Западный федеральный округ	29,5	70,5	20,3	10,4
Южный федеральный округ	34,1	65,9	19,0	11,8
Северо-Кавказский федеральный округ	31,9	68,1	39,8	26,6
Приволжский федеральный округ	47,6	52,4	17,7	7,9
Уральский федеральный округ	51,1	48,9	12,0	3,1
Сибирский федеральный округ	53,8	46,2	17,7	10,3
Дальневосточный федеральный округ	26,3	73,7	24,3	19,3

Масштабы иностранных инвестиций в январе-сентябре 2010 г.¹ в сравнении с тем же периодом 2009 г. заметно возросли – их доля по отношению к общефедеральному объему составляет 5,8 % (напомним, что по итогам того же периода 2009 г. этот показатель был равен 3,3 %). Объем иностранных инвестиций в страну относительно того же периода 2009 г. упал на 13,2 %, в Сибирь – вырос в 1,5 раза. Вместе с тем относительно аналогичного периода 2008 г. объем иностранных инвестиций в страну упал в 1,6 раза, в Сибирь – в 2,2 раза.

Иностранные инвестиции в январе-сентябре 2010 г., млн долл. США

Субъект Федерации	Поступило		В том числе по видам		
	всего	%	прямые	портфельные	прочие
Российская Федерация	47 488	100	8196	866	38 426
Сибирский федеральный округ	2718,8	5,8	491,4	421,4	1805,9

Среди регионов СФО наибольший объем иностранных инвестиций привлекли Республика Хакасия (22,2 % всех иностранных средств, поступивших в округ), Красноярский край (21,3 %), Кемеровская область (17,7 %), Омская область (12,6 %), Новосибирская область (12,5 %).

5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

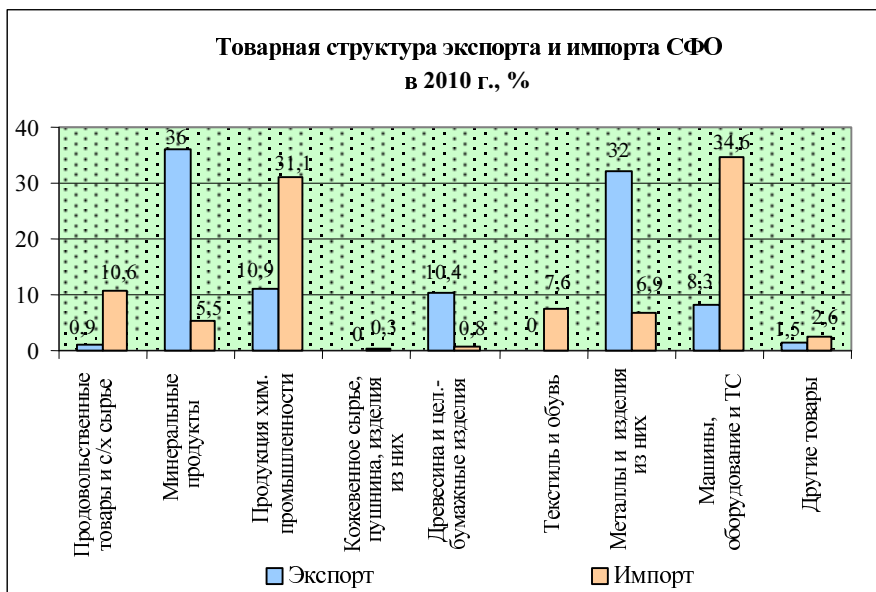
Основные показатели. По данным Сибирского таможенного управления, товарооборот Сибирского ФО в 2010 г. составил 37 079,1 млн долл. (5,9 % от общефедерального уровня), рост к прошлому году составил 107,7 % (напомним, что в 2009 г. товарооборот сократился на 36 %).

¹ Данные официальной статистики по иностранным инвестициям за 2010 г. на момент подготовки данного выпуска «Сибирского экономического обозрения» не опубликованы.

Темп роста внешнеэкономических показателей за 2010 г., % к 2009 г.

Субъект Федерации	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	133,3	131,4	136,8
Сибирский федеральный округ	107,7	106	117,1

Отраслевая структура. Динамика экспорта всех основных товарных групп в 2010 г. была следующей: металлы и изделия из них – 126,8 % относительно того же периода 2009 г., химическая продукция – 124,3 %, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 108,0 %, машины, оборудование и транспортные средства – 93,1 %, минеральные продукты – 90,9 %, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 76,0 %.



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в 2010 г. составила 86,6 %. А основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, явля-

ется Китай, удельный вес которого в товарообороте сократился до 18,8 % (в 2009 г. – 23,4 %). Доля стран СНГ в целом 13,4 % (в 2009 г. – 14,4 %). Следует учесть, что с июля 2010 г. начал действовать Таможенный союз, в связи с чем в статистике второго полугодия помимо Беларуси не учитывались данные о торговле с Республикой Казахстан.

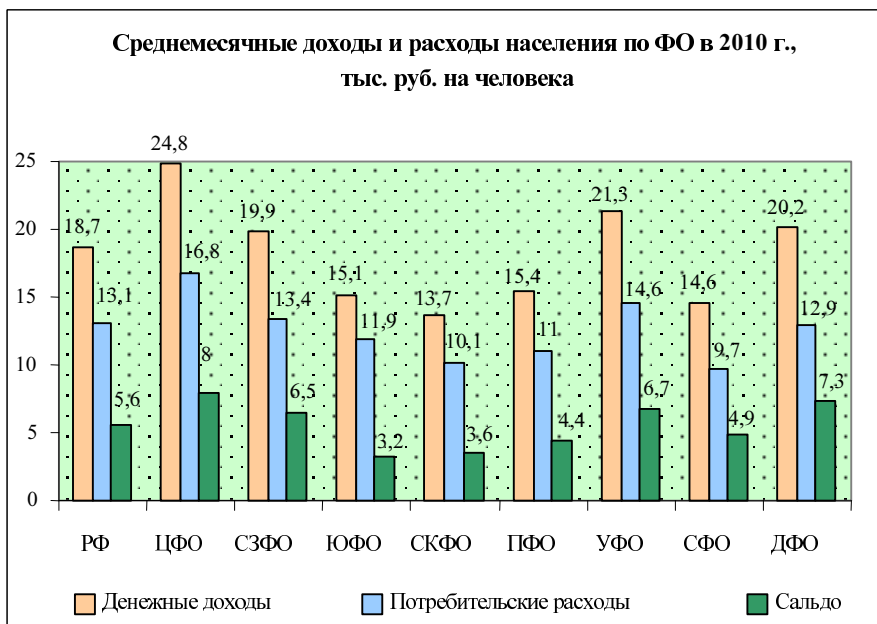
География экспорта и импорта регионов СФО в 2010 г.

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	В % к 2009 г.	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	В % к 2009 г.
Экспорт и импорт СФО всего	30836972,1	100,0	106	6242113,1	100,0	117,1
В том числе:						
в страны дальнего зарубежья	27350474,4	88,7	106,2	4759939,2	76,3	128,5
Китай	5164895,2	16,7	73,1	1800163,7	28,8	153,2
Германия	617360,1	2	173,7	441222,9	7,1	82,0
США	2427601,2	7,9	103,1	240417,2	3,9	80,5
Турция	1878353,5	6,1	187,8	8423,8	0,1	41,3
Япония	1861936,1	6	94,1	84650,9	1,4	93,9
в страны СНГ	3486497,7	11,3	104,7	1482173,9	23,7	91,2
Казахстан	811258,7	2,6	64,1	574876,2	9,2	63,4
Украина	1401522,1	4,5	154,4	515569,9	8,3	130,1

Доля стран дальнего зарубежья в 2010 г. в общем потоке экспорта из сибирских регионов составляет 88,7 % (по итогам 2009 г. – 88,6 %), в объеме импорта доля этих же стран составляет 76,3 % (по итогам 2009 г. – 69,5 %).

6. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский ФО.



Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ и по этому показателю, как и прежде, занимает срединную позицию: в СФО сальдо составляет 4,9 тыс. руб. (в 2009 г. – 4,5 тыс. руб.). Для сравнения: в Центральном ФО – 8 тыс. руб. (в 2009 г. – 7,9 тыс. руб.), в Уральском – 6,7 тыс. руб. (в 2009 г. – 6,5 тыс. руб.), в Дальневосточном ФО – 7,3 тыс. руб. (в 2009 г. – 6,8 тыс. руб.), в Северо-Западном ФО – 6,5 тыс. руб. (в 2009 г. – 5,1 тыс. руб.).

Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири выросла на 4,2 % (напомним, что год назад, по итогам 2009 г., реальная заработная плата упала на 2,4 %), по стране в целом выросла на 4,6 % (год назад сократилась на 2,8 %).

**Ранжирование регионов СФО в соответствии с ростом
реальной заработной платы в 2010 г., % к 2009 г.**

Российская Федерация		104,6
Сибирский федеральный округ		104,2
<i>Лидеры</i>		
Омская область		106,8
Кемеровская область		
Республика Хакасия		
Новосибирская область		
Томская область		104,6
<i>Центристы</i>		
Алтайский край		104,1
Республика Бурятия		104,0
<i>Аутсайдеры</i>		
Иркутская область		103,2
Забайкальский край		
Республика Тыва		
Красноярский край		
Республика Алтай		101,7

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам года составил 18454,5 руб., что на 1696,4 руб. выше уровня 2009 г. (средний уровень по стране – 21192,8 руб., в 2009 г. – 18795,1 руб.). Самая низкая среднемесячная заработная плата в номинальном выражении наблюдается в Алтайском крае (12047,3 руб.) и в Республике Алтай (13996,3 руб.). Наиболее благополучными в округе по уровню заработной платы и по темпам ее роста в реальном выражении можно считать Томскую область (21870,2 руб., 104,6 % роста), Иркутскую область (20184,7 руб., 103,2 % роста), Новосибирскую область (18506,7 руб., 104,9 % роста), Республику Хакасия (18379,7 руб., 104,9 % роста). Максимальное значение заработной платы в номинальном выражении традиционно принадлежит Красноярскому краю – 22024,0 руб.

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2011 г. в СФО сократилась до 475,1 млн руб. (на начало 2010 г. – 736,0 млн руб.), что составляет 19,8 % общефедерального уровня (на начало 2010 г. – 20,6 %). Только 1,1 % обусловлено несвоевременным получением бюджетных средств.

**Уровень возмещения населением затрат
на предоставляемые жилищно-коммунальные услуги
и масштабы льгот в 2010 г.**

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	номинальный	фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн чел.	Среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	89	83	36,9	473	3607,8	980
Сибирский федеральный округ	92	86	4,7	469	594,6	906

Как номинальный, так и фактический уровень возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири несколько опережают общероссийские показатели. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 12,7 % от общего количества льготников в РФ (в 2009 г. – 12,5 %). Доля сибирских семей, получающих субсидии, – 16,5 % (в 2009 г. – 19,4 %).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2010 г. относительно 2009 г. составил 105,1 %. В целом по стране этот показатель равен 97 %. Спад жилищного строительства зафиксирован в четырех из восьми федеральных округов (от 10,3 % в УФО до 2,9 % в ПФО).

Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 11,3 % от общего объема по РФ (по итогам 2009 г. – 10,4 %). По итогам года Новосибирская и Кемеровская области хотя и показали разнонаправленную динамику (112,2 % и 94,3 %

соответственно), но остались лидерами округа по объему сданного в эксплуатацию жилья (1364,3 тыс. м² и 1002,7 тыс. м² соответственно).

Потребительский рынок демонстрировал следующую динамику. Оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 4,4 %, в Сибири был отмечен меньший рост (3,4 %). Объем платных услуг по стране за год вырос на 1,4 %, в Сибири роста пока нет.

Динамика потребительского рынка в 2010 г., % к 2009 г.

Показатель	РФ	СФО	Лидеры*
Оборот розничной торговли	104,4	103,4	Республика Тыва, Новосибирская область, Алтайский край, Республика Бурятия
Объем платных услуг населению	101,1	100,0	Республика Хакасия, Республика Алтай, Республика Бурятия, Забайкальский край

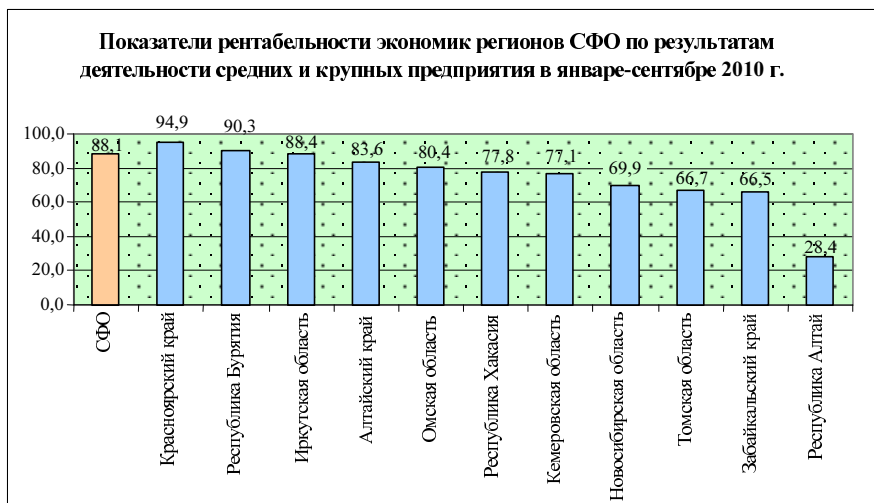
* Наблюдается существенный рост.

7. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-сентябре 2010 г.² составила 88,1 % (в январе-ноябре 2009 г. – 79,2 %). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности (выше средних по округу) наблюдаются в Красноярском крае (94,9 %), Республике Бурятия (90,3 %), Иркутской области (88,4 %).

² Данные официальной статистики 2010 г. на момент подготовки данного выпуска «Сибирского экономического обозрения» не опубликованы



Лишь в одном регионе Сибири – в Республике Тыва – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

Во второй половине 2010 г. активы банков, зарегистрированных на территории СФО (далее – региональные активы), увеличились с 568,3 млрд руб. до 596,4 млрд руб., или на 4,9 %. В целом по стране банковские активы выросли за этот же период на 11,1 %. Таким образом, сокращение банковских активов в период кризиса 2008–2009 гг. сменилось слабым ростом.

По размеру региональных активов СФО занимает по-прежнему пятое место в стране (1,76 %); уступает Центральному (86,98 %), Северо-Западному (4,11 %), Приволжскому (3,30 %) и Уральскому федеральным округам (2,25 %).

С учетом наличия филиалов банков из других регионов общий размер активов банковской системы на территории СФО на 01.01.2011 г. составляет 4,7 % от национальных активов, почти не изменившись за последние полгода. При этом доля активов региональных банков, располагающихся на территории СФО, уменьшилась за последнее полу-

годе 2010 г. с 40,8 до 38,4 %. Остальная часть банковских активов СФО относится к подразделениям банков, головные организации которых зарегистрированы на других территориях.

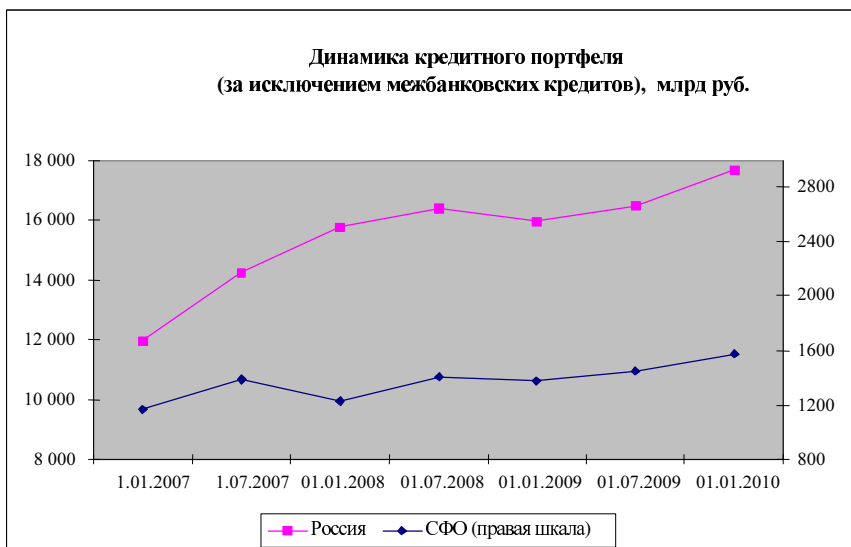
Территориальное распределение общих активов банковского сектора СФО (сумма активов региональных банков и подразделений банков из других регионов, которые расположены в СФО) остается неравномерным. На 01.01.2011 г. на Новосибирскую область приходится наибольшая доля активов – 32 %. Эта доля продолжает систематически расти (с 01.01.2008 г. на 4 процентных пункта (далее – п.п.)). При этом на территорию регионов с развитой банковской инфраструктурой (в которую наряду с Новосибирской областью можно включить Красноярский и Алтайский края, Кемеровскую, Иркутскую, Омскую и Томскую области) приходится 92 % активов.

Степень концентрации активов (отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций СФО) продолжает оставаться самой высокой среди всех федеральных округов – 78,7 %. В среднем по стране концентрация активов составляет 47,7 %.

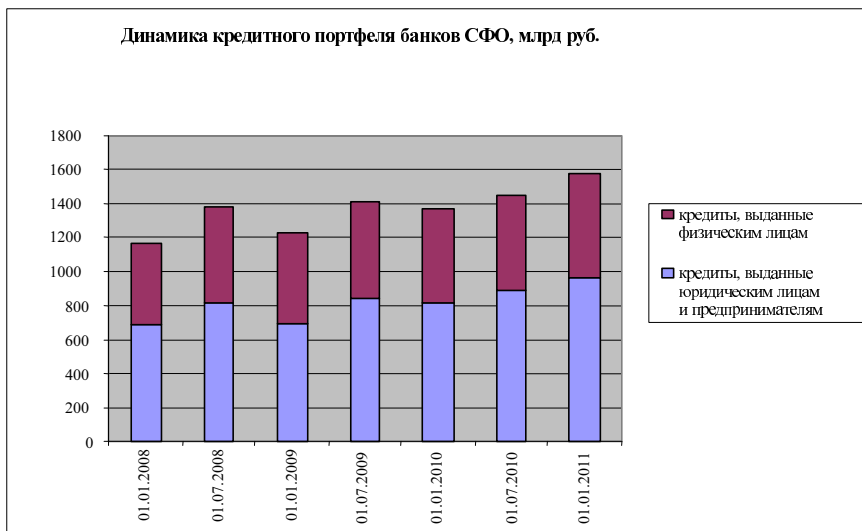
Во второй половине 2010 г. в СФО продолжились тенденции предшествующего периода. Начиная с 2009 г. идет «переток» активов от местных региональных к крупным федеральным банкам, концентрация активов в небольшом числе банков и в нескольких регионах, ведущим из которых внутри СФО является Новосибирская область.

За второе полугодие 2010 г. кредитный портфель банков России вырос на 7,1 %, что значительно выше, чем в предшествующем полугодии, хотя докризисных темпов (рост за полугодие составлял до 25 %) пока не достигнуто. В СФО кредитный портфель за полгода увеличился на 8,7 %.

Задолженность по кредитам физических лиц выросла в стране в рассматриваемый период на 11,1 %, юридических – на 6,0 %. Объем кредитного портфеля физических лиц (4,06 трлн руб.) превысил докризисный, при этом доля физических лиц в кредитном портфеле банков страны за полгода выросла на один процентный пункт и составила на 01.01.2011 г. 23 %.



Доля кредитов физическим лицам в портфеле сибирских банков существенно выше (39 % на 01.01.2011 г.).



Распределение кредитных вложений по регионам остается неравномерным. Наибольшая их доля на 01.01.2011 г. приходилась на Кемеровскую область (18,40 %), Новосибирскую область (17,57 %), Красноярский край (16,02 %), Иркутскую область (13,54 %). Совокупная доля Хакасии, Бурятии, Тывы, Республики Алтай составляла 7,24 %.

Увеличение относительного объема просроченных платежей по кредитам является одним из явных признаков кризиса. И наоборот, уменьшение доли просрочки означает, что заемщики начали расплачиваться по накопленным долгам, т. е. постепенно преодолевать кризисную ситуацию. Таким образом, смена направления движения показателя просрочки может служить одним из индикаторов окончания острой фазы экономического кризиса.

В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций и населения начиная с середины 2008 г. быстро росла: на 01.01.2009 г. она составила 2,6 %, на 01.07.10 г. – 6,7 %, увеличившись с начала кризиса в абсолютном выражении в 4 раза. На конец 2010 г. просрочка в абсолютном выражении уменьшилась с 1,09 до 1,02 трлн руб., а доля просроченной задолженности в стране составила 5,8 %. В СФО уровень просрочек продолжает расти (с 2,6 % на 01.01.2009 г. до 6,6 % на 01.01.2011 г.).

Все это свидетельствует о стабилизации финансового положения должников банков в целом по стране. Однако на территории СФО (за исключением Новосибирской области) ситуация продолжает ухудшаться.

Рассмотрим отраслевую структуру задолженности по кредитам. В предшествующие годы (как в России, так и в СФО) доминирующими в кредитном портфеле были торговля, сфера оказания услуг и прочие виды деятельности, не связанные с реальным сектором экономики. На 1.01.2011 г. в России на эти виды деятельности приходилось свыше 50 %, а в СФО – около 36 % кредитного портфеля банков.

В начале 2007 г. доля обрабатывающих производств в кредитном портфеле СФО составляла 24,6 %, причем доля торговли была больше, чем доля обрабатывающих производств. Однако в конце 2008 г. эти доли сравнялись, а затем обрабатывающие производства «обогнали» торговлю по размеру задолженности. На 01.01.2011 г. на долю обрабатывающих производств в СФО приходится 26,6 % портфеля кредитов. В целом по России на долю обрабатывающих производств приходилось в начале 2007 г. 19,8 % кредитного портфеля, а на 01.01.2011 года немногим больше – 20,6 %. Причем эта доля меньше, чем доля торгов-

ли. По-видимому, коммерческая привлекательность этого направления кредитования для банков, действующих на территории СФО, увеличивается. В то же время на уровне страны, несмотря на объявленный курс на модернизацию экономики, доля обрабатывающих производств в кредитном портфеле банков России в 2007–2010 гг. почти не менялась.

Другими приоритетными направлениями кредитования в СФО оставались добыча полезных ископаемых (10,1 %) и сельское хозяйство (9,4 % кредитного портфеля).

**Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков,
% на 01.01.2011 г.³**

Регион	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля, ремонт бытовых изделий	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Прочие виды деятельности
Российская Федерация	100,0	4,7	20,6	3,4	6,7	8,6	5,1	21,8	11,6	17,5
Сибирский федеральный округ	100,0	10,1	26,6	5,2	9,4	7,0	4,5	24,6	5,1	7,5
Республика Алтай	100,0	4,2	18,4	1,3	3,1	5,7	1,1	38,7	10,2	17,3
Республика Бурятия	100,0	3,5	24,8	0,9	14,2	8,7	1,4	32,9	6,2	7,4
Республика Тыва	100,0	44,8	4,3	0,7	8,8	1,3	4,8	30,4	0,8	4,1
Республика Хакасия	100,0	8,6	55,4	2,9	9,4	2,8	0,5	15,2	1,4	3,9
Алтайский край	100,0	1,6	23,9	2,2	26,6	6,0	2,4	24,9	3,9	8,6
Забайкальский край	100,0	34,9	6,7	8,0	3,0	4,3	1,5	33,6	3,2	4,8
Красноярский край	100,0	3,3	35,7	7,2	9,8	9,7	3,9	18,9	7,6	3,8
Иркутская область	100,0	6,4	35,1	12,4	4,2	7,5	4,0	22,1	3,0	5,3
Кемеровская область	100,0	34,3	26,2	1,0	3,2	2,0	1,3	22,5	1,7	7,9
Новосибирская область	100,0	1,2	17,2	8,0	7,0	8,5	13,0	30,5	6,0	8,7
Омская область	100,0	0,0	23,0	2,3	14,7	13,2	2,3	22,8	12,6	9,1
Томская область	100,0	1,6	30,1	2,3	9,8	6,8	3,3	30,0	3,9	12,3

³ «Сведения о размещенных средствах» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=sors>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

Важнейшей составляющей пассивов банка является уставный капитал кредитной организации. На 01.01.2011 г. в России действовало 1012 кредитных организаций, что на 26 организаций меньше, чем на 01.07.2010 г., продолжается устойчивое сокращение числа банков. Из действовавших в России кредитных организаций 356 имеют уставный капитал от 300 млн руб. и выше, что составляет 35,2 % от общего числа (на 01.07.10 г. этот показатель составлял 34,2 %). Основная часть крупных банков (236 единиц) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн руб. составляют здесь 45,0 % от действующих на этой территории кредитных организаций (полугодием ранее – 43,9 %). Таким образом, продолжается централизация банковского капитала в одном регионе нашей страны и в небольшом числе банков. В СФО на 01.01.2011 г. зарегистрировано 56 действующих кредитных организаций, из них только 13 имели уставный капитал более 300 млн руб. (23,2 %), общее количество крупных банков увеличилось на две единицы. Такие банки были зарегистрированы в Кемеровской (2 банка), Новосибирской (4 банка) и Омской (3 банка) областях, в Алтайском крае (1 банк) и Красноярском крае (2 банка).

За 2010 г. в СФО увеличение вкладов и депозитов составило около 36 % (в 2009 г. – 28 %). Увеличение происходило главным образом за счет средств физических лиц (+182 млрд руб. за год), по юридическим лицам прирост гораздо скромнее (+31 млрд руб.) В СФО темпы прироста суммы вкладов и депозитов остаются выше, чем в среднем по стране. То же самое можно сказать и о средствах организаций на расчетных счетах.

Привлечение средств путем выпуска банками долговых инструментов (сертификатов, облигаций, векселей) увеличилось в стране за 2010 г. на 14 % (в 2009 г. – на 3 %). Что касается СФО, то здесь происходит абсолютное снижение объемов средств из этих источников. Условия для выхода на биржевые рынки облигаций для большинства сибирских банков пока не сложились.

Наиболее приемлемым способом размещения свободных денежных средств для всех банков стали вложения в новые выпуски облигаций и векселей нескольких крупнейших предприятий и банков нашей страны, пользующихся государственной поддержкой. Это, собственно говоря, и сделало возможным увеличение объемов размещаемых облигаций.

Платные источники для операций банков, млрд руб.

Платные источники	Россия				СФО			
	01.01.10	01.07.10	01.01.11	Прирост за 2010 г., %	01.01.10	01.07.10	01.01.11	Прирост за 2010 г., %
Вклады и депозиты	11 963	12 954	15 098	26,20	617	715	830	34,59
Средства организаций на счетах	3852	4265	4834	25,51	157	171	207	32,21
Депозитные и сберегательные сертификаты, облигации, векселя	1197	1268	1365	14,01	17	19	16	-3,79
ВСЕГО	17 012	18 487	21 297	25,19	790	905	1054	33,30

Что касается размещения ценных бумаг сибирскими банками, то найти на них покупателей в 2010 г. оказалось трудно. Впрочем, привлечение средств посредством выпуска ценных бумаг и ранее не было значимым источником для пополнения пассивов банков СФО.

Приоритет в источниках на всех территориях СФО принадлежит вкладам физических лиц (60...70 % от всех привлеченных средств).

В последнее полугодие стабилизировалась доля депозитов юридических лиц. Исключение составляет Новосибирская область. Стабилизировалась и доля остатков на расчетных счетах банков СФО. В целом это можно рассматривать как еще один признак послекризисной стабилизации финансового положения предприятий и организаций.

Бюджетные счета и счета внебюджетных фондов, как и в предшествующие периоды, не играли существенной роли в составе источников денежных средств сибирских банков.

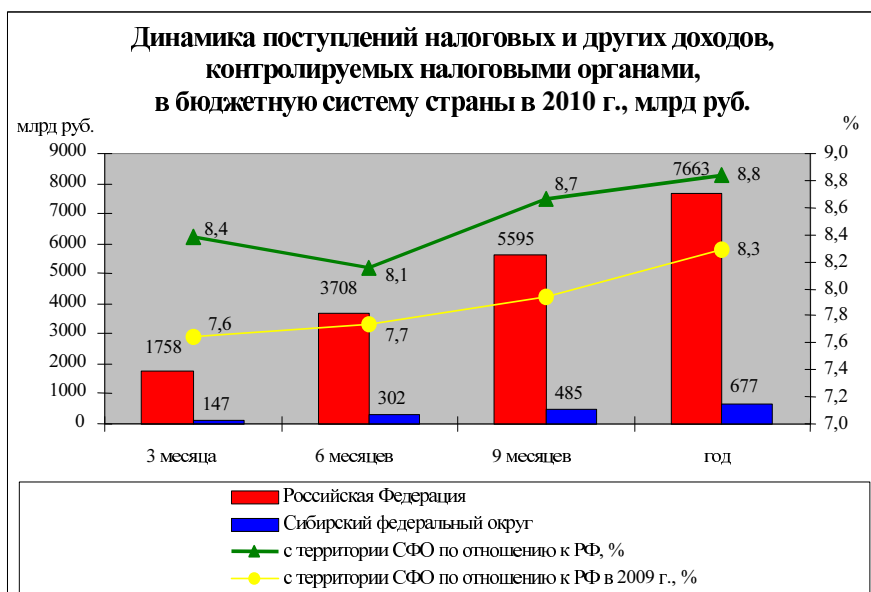
Структура привлеченных средств в регионах СФО на 01.01.2011 г., %

Регион	Всего	Средства бюджетов на расчетных счетах	Средства государственных и других внебюджетных фондов	Средства организаций на расчетных и прочих счетах	Депозиты юридических лиц (кроме кредитных организаций)	Вклады физических лиц
Республика Алтай	100,0	0,0	0,0	15,3	7,0	77,7
Республика Бурятия	100,0	0,2	0,0	25,0	15,3	59,5
Республика Тыва	100,0	0,0	0,9	19,2	5,6	74,4
Республика Хакасия	100,0	0,0	0,1	20,3	4,8	74,7
Алтайский край	100,0	0,0	0,2	17,5	11,8	70,5
Забайкальский край	100,0	0,0	0,2	17,4	6,3	76,2
Красноярский край	100,0	0,0	0,0	23,8	14,1	62,0
Иркутская область	100,0	0,0	0,1	21,2	8,1	70,6
Кемеровская область	100,0	0,0	0,2	15,7	16,5	67,7
Новосибирская область	100,0	0,0	0,0	22,8	13,1	64,1
Омская область	100,0	0,0	0,1	16,6	8,7	74,7
Томская область	100,0	0,0	0,1	18,0	7,6	74,3
Сибирский федеральный округ	100,0	0,0	0,1	20,2	12,0	67,6
Справочно: г. Москва	100,0	0,2	0,1	25,6	41,0	33,1

Структура привлеченных средств по разным регионам СФО становится все более схожей. Однако она по-прежнему существенно отличается от структуры привлеченных средств банков г. Москвы, где основными на конец 2010 г. являлись депозиты юридических лиц (41,0 %), а доля вкладов населения составляет всего 33,1 % от привлеченных средств.

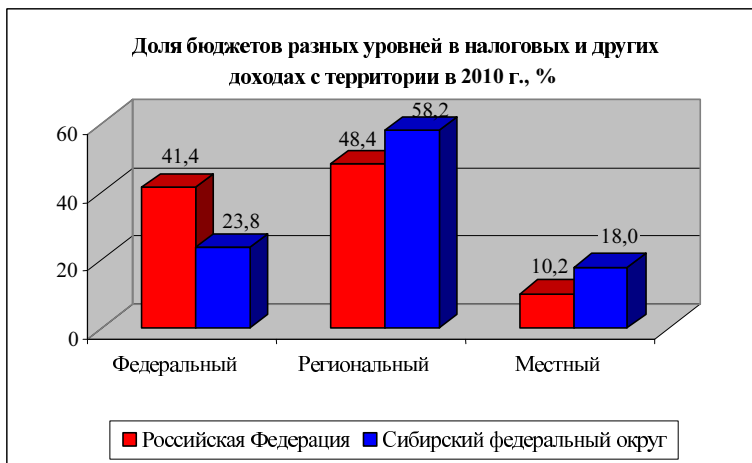
9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика доходов и их распределение. В 2010 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых ФНС) поступило 7662,9 млрд руб., в том числе с территории СФО – 677,1 млрд руб., что выше номинальных поступлений прошлого года на 21,9 % и 30 % соответственно. По итогам года доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны составила 8,8 % (в 2009 г. – 8,3 %).



Как и ранее, структура налоговых поступлений с территории по уровням бюджетной системы в 2010 г. в СФО характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровней.

Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам 2010 г. составили 66 % от российского уровня. Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов: от 20 до 144 % от российского значения показателя.



Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2010 г., РФ – 1,0	
Сибирский федеральный округ	0,66
<i>Лидеры</i>	
Томская область	1,44
Красноярский край	1,09
<i>Центристы</i>	
Омская область	0,71
Новосибирская область	0,64
Кемеровская область	0,64
<i>Аутсайдеры</i>	
Иркутская область	0,48
Забайкальский край	0,48
Республика Алтай	0,48
Республика Хакасия	0,48
Республика Бурятия	0,48
Алтайский край	0,48
Республика Тыва	0,20

Структура налоговых платежей по видам экономической деятельности. Наибольшие доходы бюджетной системы в части, контролируемой Федеральной налоговой службой, как и в прошлые годы, в РФ обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (24,6 %), в СФО – обрабатывающие производства (25,7 %). Доля обрабатывающих производств, а также оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в СФО выше, чем в РФ.



Задолженность по налогам и сборам в бюджетную систему страны по отношению к российскому значению показателя в 2010 г. сократилась по сравнению с прошлым годом по всем видам налогов.

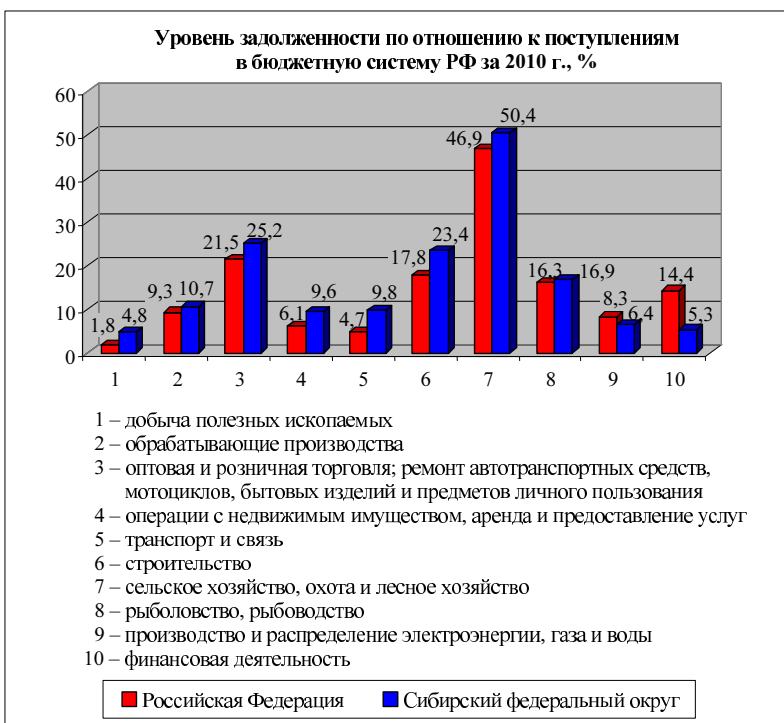
Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

Дата	По налогам и сборам, всего	В том числе				По акцизам (с учетом задолженности по уплате пеней и налоговых санкций)
		по федеральным	по региональным	по местным	налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	
На 01.01.2009	15,5	15,9	11,4	17,4	14,2	22,9
На 01.01.2010	15,1	15,4	11,4	16,1	14,1	22,6
На 01.01.2011	11,4	11,2	10,8	15,4	12,8	18,4

Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему существенно улучшилось по сравнению с прошлым годом как в РФ, так и СФО по всем видам налогов, за исключением региональных налогов. Также в целом по стране незначительно возросла относительная задолженность по налогам, относящимся к специальным налоговым режимам (на 0,2 п.п.).



По сравнению с предыдущим годом в 2010 г. сократилась относительная задолженность в таких отраслях, как обрабатывающие производства (как в РФ, так и в СФО), добыча полезных ископаемых (в РФ), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (в СФО), рыболовство и рыбоводство (в РФ).



Из отраслей здесь резко выделяется сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Состояние бюджетов. В 2010 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ по всем федеральным округам в целом сводятся, как и два предыдущих года, с дефицитом. Профицит бюджета наблюдает-

ся только в трех федеральных округах (Центральном, Уральском и Сибирском).

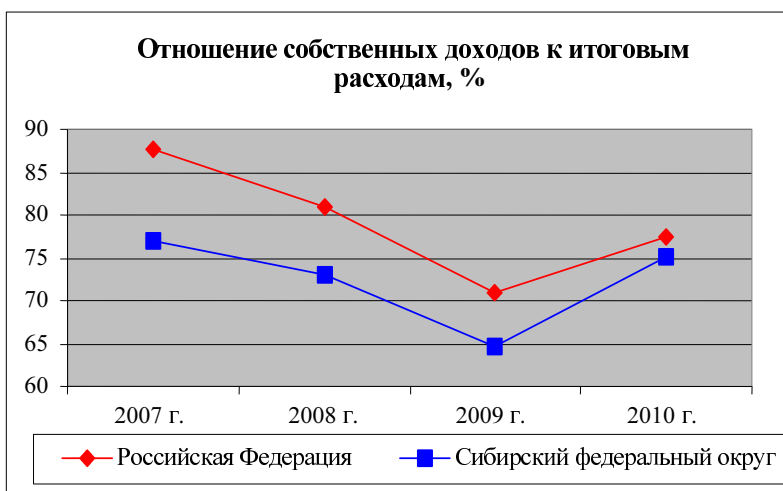
Финансовое положение СФО по сравнению с предыдущими двумя годами улучшилось; профицит бюджетов сибирских регионов в целом достигает 1,3 % итоговых доходов, что превышает значение профицита в докризисный 2008 г. – 0,3 % итоговых доходов (в 2009 г. бюджеты сибирских регионов в целом были сведены с дефицитом 3,3 %).

По итогам 2010 г. 63 субъекта РФ имеют отрицательное сальдо бюджета (62 субъекта – в 2009 г., 43 субъекта – в 2008 г.); в Сибири у 8 субъектов бюджеты сведены с дефицитом (все республики, а также Кемеровская, Новосибирская, Омская области, Забайкальский край).

Показатели консолидированных бюджетов субъектов округов

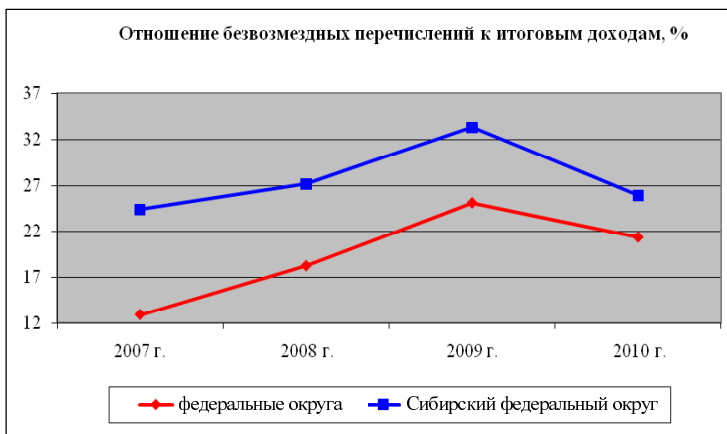
Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Федеральные округа	-0,9	-5,6	-1,53	18,3	25,1	21,4	81,0	71,0	77,4
Центральный федеральный округ	-2,3	-9,8	0,46	9,6	15,5	12,2	88,4	77,0	88,2
Северо-Западный федеральный округ	-2,9	-4,6	-2,72	14,4	20,7	15,2	83,1	75,9	82,5
Южный федеральный округ	1,2	-6,3	-5,56	41,9	45,7	25,1	58,8	51,1	70,9
Северо-Кавказский федеральный округ			-2,22			61,8			37,3
Приволжский федеральный округ	0,1	-6,9	-7,4	19,1	27,2	26,1	81,0	68,1	68,7
Уральский федеральный округ	-0,4	-0,6	2,3	7,9	12,4	14,3	91,8	87,1	87,7
Сибирский федеральный округ	0,3	-3,3	1,3	27,1	33,3	25,9	73,1	64,6	75,1
Дальневосточный федеральный округ	1,8	4,4	-2,5	37,3	43,4	39,0	63,9	59,2	59,5

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) по сравнению с прошлым годом в целом по всем федеральным округам вырос с 71 % до 77,4 %, В СФО 75,1 % расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2010 г. покрывались их собственными доходами, годом ранее – только 64,6 %. Значение показателя самообеспеченности по сибирским регионам на протяжении последних лет стабильно ниже (хуже) российского уровня, однако в 2010 г. заметно приблизилось в среднероссийскому «стандарту».



Доля безвозмездных перечислений из федерального бюджета в итоговых доходах консолидированных бюджетов регионов всех федеральных округов в целом сократилась в 2010 г. по сравнению с предыдущим годом (с 25,1 до 21,4 %). В регионах СФО (после стабильного роста показателя в последние годы) в 2010 г. наблюдается существенное сокращение доли безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов (с 33,3 до 25,9 %). На протяжении всего рассматриваемого периода значение сибирского показателя выше российского.

Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов; в ряде случаев они составляют более половины итоговых



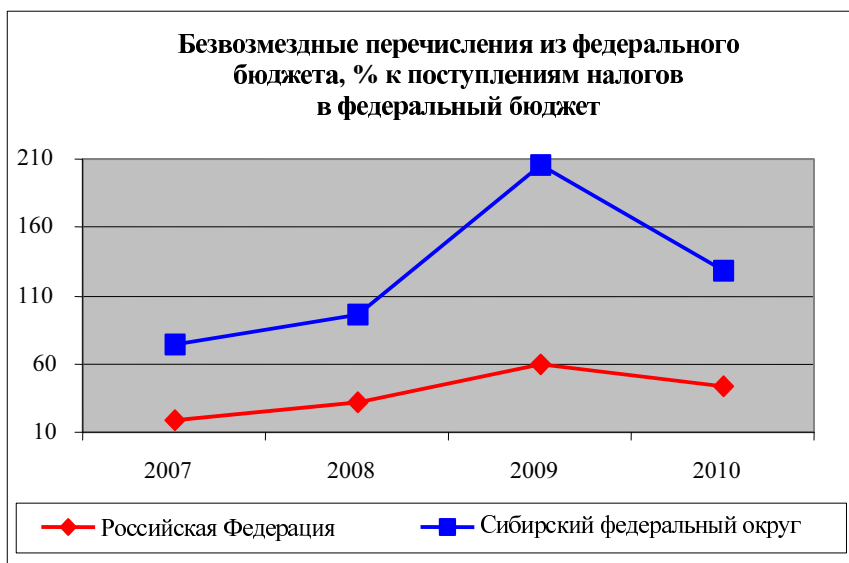
доходов. По сравнению с прошлым годом доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах сократилась у всех субъектов СФО, наиболее существенное сокращение наблюдается в Красноярском крае (на 15,7 п.п.).

Ранжирование регионов в соответствии с долей безвозмездных перечислений в итоговых доходах, % в 2010 г.

Федеральные округа		21,4
Сибирский федеральный округ		25,9
<i>Высокая</i>		
Республика Тыва		75,2
Республика Алтай		
Республика Бурятия		52,9
<i>Средняя</i>		
Алтайский край		
Забайкальский край		44,6
Республика Хакасия		
Томская область		
Иркутская область		24,6
<i>Низкая</i>		
Омская область		
Новосибирская область		19,0
Кемеровская область		
Красноярский край		15,0

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые ФНС), обратный поток – безвозмездные перечисления из федерального бюджета. В целом в РФ баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. По сравнению с прошлым годом обратный поток в РФ уменьшился: из каждых 100 рублей, перечисленных с территории всех российских регионов, назад возвращается 44 рубля (в 2009 г. – около 60 рублей, в 2008 г. – 31,7 руб.).

Баланс потоков для регионов Сибири в 2010 г. остается, как и в предыдущем году, отрицательным. При этом обратный поток существенно сократился: из каждых 100 рублей, перечисленных в федеральный бюджет, на территорию Сибири возвращается 127,7 рублей (в 2009 г. – 206,1 рубль).



В таблице приведена оценка прямых и обратных финансовых потоков по регионам СФО.

**Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории
в федеральный бюджет за первое 2010 г., млн руб.**

Регионы	Поступило в феде- ральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолиди- рованный бюджет субъ- екта) от бюд- жетов других уровней**	Баланс	Безвозмезд- ные перечис- ления к по- ступлениям, %
	1	2	3 (1–2)	4 (2/1)
Российская Федерация	3174306,9	1397181,8	1777125,1	44,0
Сибирский федеральный округ	161074,9	205675,8	–44600,9	127,7
Республика Алтай	1440,6	9021,1	–7580,5	626,2
Республика Бурятия	2027,6	20751,2	–18723,5	1023,4
Республика Тыва	545,7	11467,4	–10921,7	2101,5
Республика Хакасия	–1557,7	4689,2	–6246,8	–301,0
Алтайский край	10580,4	32245,3	–21664,9	304,8
Красноярский край	24924,6	26840,4	–1915,8	107,7
Иркутская область	–3799,1	24202,0	–28001,1	–637,0
Кемеровская область	22179,8	18596,2	3583,6	83,8
Новосибирская область	29252,9	18627,4	10625,6	63,7
Омская область	18261,8	11059,8	7202,0	60,6
Томская область	52719,3	10834,9	41884,5	20,6
Забайкальский край	4498,9	17341,0	–12842,1	385,4

* По данным Федеральной налоговой службы

** По данным Федерального казначейства

По сравнению с прошлым годом положение ряда субъектов СФО улучшилось («оздоровились»). По итогам 2010 г. четыре региона (Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области) имеют положительное сальдо прямого и обратного потока. Регионы-доноры перечислили в 2010 г. 76 % всех доходов, поступающих в федеральный бюджет с территории СФО. При этом на территорию этих субъектов с каждых 100 рублей, перечисленных в федеральный бюджет, в виде безвозмездной помощи в 2010 г. вернулось 48,3 руб.

11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

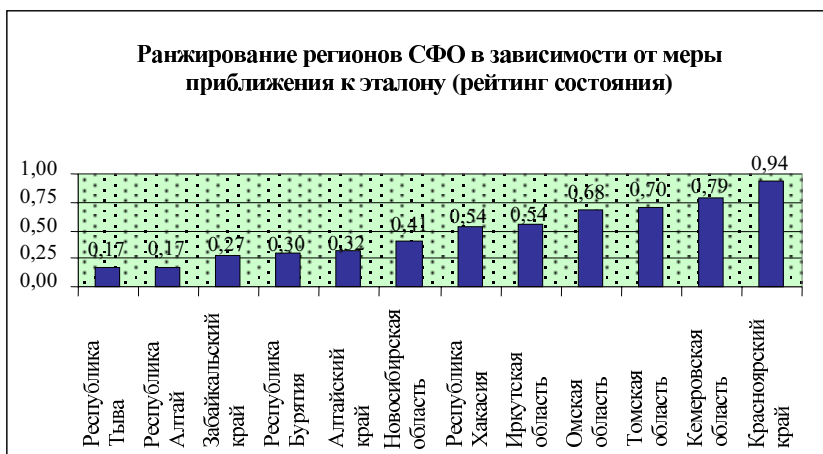
Методика определения региональных рейтингов, используемая нами, подробно изложена в предыдущих выпусках «Сибирского экономического обозрения».

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения; рейтинга динамики – по отношению к предыдущему году.

Рейтинг состояния

Показатели эталонного региона, достигшего лучшего результата в абсолютном выражении за 2010 г.

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб/чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	304,2	Красноярский край
Инвестиции в основной капитал	84,9	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	77,3	Томская область
Денежные доходы населения	17,5	Красноярский край



Тройка лидеров относительно рейтинга 2009 г. осталась неизменной – несколько изменилась лишь расстановка регионов внутри нее.

Красноярский край, ставший вновь лидером с результатом 0,94, является эталонным регионом по трем из четырех показателей. Наиболее существенный отрыв региона – в индустриальной сфере (напомним, что регион имеет максимальную по СФО долю в общем объеме выпуска обрабатывающих отраслей). Кроме того, край имеет второй в округе (и не сильно отстающий от эталонного показателя Томской области) показатель, касающийся объема собранных налогов.

Кемеровская область (результат 0,79) не является эталонной ни по одному из показателей, но является безусловным лидером округа по уровню производства в добывающей отрасли, что обеспечивает регион неплохими показателями во всех рассматриваемых нами сферах.

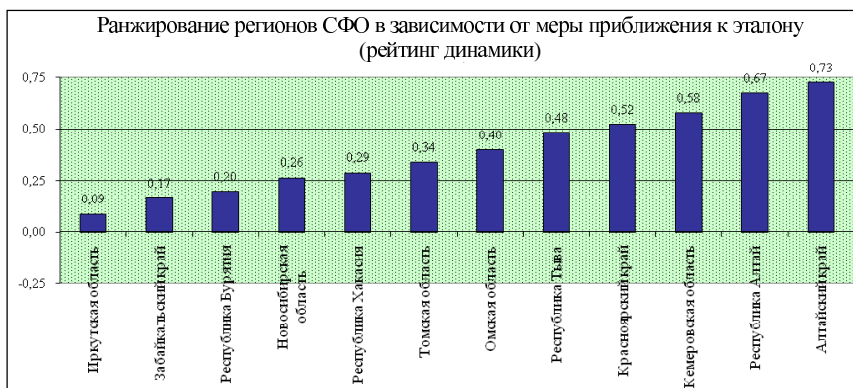
Томская область (результат 0,70) оказалась на третьем месте рейтинга, сформировав эталон по объему налоговых сборов. Надо отметить, что область хотя и попала в тройку лидеров, но с худшими, чем ранее, результатами: в 2009 г. показатель 0,86.

Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. Опасно приблизилась к зоне аутсайдеров и Новосибирская область, которая существенно отстает от эталонных показателей в трех из четырех рассматриваемых сфер: объем производства меньше эталонного в 3 раза, объем инвестиций и объем налоговых поступлений – в 2 раза.

Рейтинг динамики. Эталонный регион

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	122,9	Республика Бурятия
Инвестиции в основной капитал	133,5	Республика Хакасия
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	158,7	Республика Алтай
Реальная заработная плата	106,8	Омская область

* – в номинальном выражении



Аутсайдер рейтинга состояния – Алтайский край – стал лидером рейтинга динамики с результатом 0,73. Регион не является эталонным по темпам роста ни по одному из рассматриваемых параметров, но не сильно отстает от всех эталонных показателей.

Республика Алтай (рейтинг 0,67) является эталонной по темпам роста налоговых сборов. Хорошую динамику регион демонстрирует и в инвестиционной сфере.



Следует отдельно отметить Красноярский край (рейтинг 0,52, четвертое место) и Кемеровскую область (рейтинг 0,58, третье место). Эти два региона являются лидерами рейтинга состояния. В данном рейтинге они занимают срединное положение.

По итогам 2010 г. эти два региона можно считать наиболее благополучными с точки зрения социально-экономического развития в Сибирском федеральном округе.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2008 г. индустрия Сибирского округа демонстрировала более высокую динамику, чем промышленность России (104,0 и 102,1 % соответственно). Впервые за многие годы СФО по этому показателю занял первое место среди федеральных округов. Устойчивость к кризису на начальном его этапе оказалась весьма значительной. Но и в 2009 г. результаты развития в этой отрасли оказались более благоприятными, чем в РФ. Падение промышленного производства в России составило 10,8 %, в СФО – только 3,4 %.

На этапе выхода из кризиса динамика промышленного производства в России и Сибири сопоставима. Индекс промышленного производства СФО по итогам 2010 г. составил 107,9 %, РФ в целом – 108,2 %. В целом за 2009–2010 гг. объем промышленного производства в стране сократился примерно на 3,5 %, в СФО – вырос на 4,2 %.

В 2008 г. года динамика инвестиций в округе была заметно хуже, чем в целом по РФ (105,1 и 109,8 % соответственно). По этому показателю округ занимал только пятое место, опережая ЦФО и СЗФО. Объем инвестиций в основной капитал в 2009 г. составил 85,6 % по отношению к предыдущему году (РФ – 83,8 %). По итогам 2010 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 106 % относительно 2009 г., в СФО – 103 %. Сибирский округ по-прежнему является одним из аутсайдеров по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения округа, незначительно опережая лишь Северо-Кавказский и Приволжский ФО; по валовому объему инвестиций в 2010 г. чуть не дотянул до уровня предкризисного 2008 г.

Распределение в структуре инвестиций по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – самая низкая по стране среди федеральных округов (46,2 %); бюджетных средств – ниже, чем в целом по стране.

Масштабы иностранных инвестиций в январе-сентябре 2010 г. в сравнении с тем же периодом 2009 г. заметно возросли – их доля по отношению к общефедеральному объему составляет 5,8 % (напомним,

что по итогам того же периода 2009 г. этот показатель был равен 3,3 %). Объем иностранных инвестиций в страну относительно того же периода 2009 г. упал на 13,2 %, в Сибирь – вырос в 1,5 раза. Вместе с тем относительно аналогичного периода 2008 г. объем иностранных инвестиций в страну упал в 1,6 раза, в Сибирь – в 2,2 раза.

Внешнеэкономический товарооборот Сибирского ФО в 2010 г. составил 37079,1 млн долл. (5,9 % от общедолевого уровня), рост к прошлому году составил 107,7 % (напомним, что в 2009 г. товарооборот сократился на 36 %). Динамика экспорта всех основных товарных групп в 2010 г. была следующей: металлы и изделия из них – 126,8 % относительно того же периода 2009 г.; химическая продукция – 124,3 %; древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 108,0 %; машины, оборудование и транспортные средства – 93,1 %; минеральные продукты – 90,9 %; продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 76,0 %. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте сократился до 18,8 % (в 2009 г. – 23,4 %). Доля стран СНГ в целом – 13,4 % (в 2009 г. – 14,4 %).

Реальная заработная плата относительно того же периода прошлого года в Сибири выросла на 4,2 % (напомним, что год назад, по итогам 2009 г., реальная заработная плата упала на 2,4 %), по стране в целом выросла на 4,6 % (год назад сократилась на 2,8 %). Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам года составил 18454,5 руб., что на 1696,4 руб. выше уровня 2009 г. (средний уровень по стране – 21192,8 руб., в 2009 г. – 18795,1 руб.).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2010 г. относительно 2009 г. составил 105,1 %. В целом по стране этот показатель равен 97 %. Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 11,3 % от общего объема по РФ (по итогам 2009 г. – 10,4 %).

Потребительский рынок демонстрировал следующую динамику. Оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 4,4 %, в Сибири был отмечен меньший рост (3,4 %). Объем платных услуг по стране за год вырос на 1,4 %, в Сибири роста пока нет.

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в январе-сентябре 2010 г. составила 88,1 % (в январе-ноябре 2009 г. – 79,2 %). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности (выше средних по округу) наблюдаются в Красноярском крае (94,9 %), Республике Бурятия (90,3 %), Иркут-

ской области (88,4 %). Лишь в одном регионе Сибири – в Республике Тыва – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

Развитие банковской системы в целом характеризуется продолжением процесса консолидации банковской системы России, в ходе которой региональные сибирские банки все в большей степени теряют свою значимость на территории СФО. Во второй половине 2010 г. появились первые признаки оживления после стагнации. Второе полугодие характеризовалось умеренным увеличением объемов кредитного портфеля банков в сочетании со снижением доли просроченной задолженности. Но на территории СФО (за исключением Новосибирской области) просроченная задолженность как в абсолютном, так и в относительном выражении продолжает расти. Доля обрабатывающих производств в кредитном портфеле на территории СФО хотя и не выросла за последние полгода, но остается самой большой среди других видов деятельности. Однако в целом по стране перспективные направления вложений кредитных ресурсов в реальном секторе экономики не проявились. Прирост пассивов банков в стране идет в значительной степени за счет притока денежных средств физических лиц и направляется главным образом на приобретение надежных долговых ценных бумаг. Увеличение кредитного портфеля происходит во многом за счет перефинансирования в большем объеме прежних заемщиков.

В 2010 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов поступило 7662,9 млрд руб., в том числе с территории СФО – 677,1 млрд руб., что выше номинальных поступлений прошлого года на 21,9 % и 30 % соответственно. Доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны составила 8,8 % (в 2009 г. – 8,3 %). Удельные налоговые поступления в СФО по итогам 2010 г. составили 66 % от российского уровня. Наибольшие доходы бюджетной системы в части, контролируемой Федеральной налоговой службой, как и в прошлые годы, в РФ обеспечивают предприятия, добывающие полезные ископаемые (24,6 %), в СФО – обрабатывающие производства (25,7 %). Доля обрабатывающих производств, а также оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования в СФО выше, чем в РФ.

Финансовое положение СФО по сравнению с предыдущими двумя годами улучшилось; профицит бюджетов сибирских регионов в целом достигает 1,3 % итоговых доходов, что превышает значение профицита

в докризисный 2008 г. (в 2009 г. бюджеты сибирских регионов в целом были сведены с дефицитом 3,3 %).

В СФО 75,1 % расходов консолидированных бюджетов субъектов в 2010 г. покрываются их собственными доходами, годом ранее – только 64,6 %. Значение показателя самообеспеченности по сибирским регионам на протяжении последних лет стабильно ниже (хуже) российского уровня, однако в 2010 г. заметно приблизилось к среднероссийскому «стандарту». В регионах СФО (после стабильного роста показателя в последние годы) в 2010 г. наблюдается существенное сокращение доли безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов (с 33,3 до 25,9 %). В последние годы значение рассматриваемого сибирского показателя выше российского.

Тройка лидеров относительно рейтинга состояния 2009 г. осталась неизменной – несколько изменилась лишь расстановка регионов внутри нее: Красноярский край, Кемеровская область, Томская область. Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. Опасно приблизилась к зоне аутсайдеров и Новосибирская область.

Аутсайдер рейтинга состояния – Алтайский край – стал лидером рейтинга динамики с результатом 0,73. В группу лидеров входит и Республика Алтай (рейтинг 0,67).

Следует отдельно отметить Красноярский край (рейтинг 0,52, четвертое место) и Кемеровскую область (рейтинг 0,58, третье место). Эти два региона являются лидерами рейтинга состояния. В рейтинге динамики они занимают срединное положение.

По итогам 2010 г. эти два региона можно считать наиболее благополучными с точки зрения социально-экономического развития в Сибирском федеральном округе.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в 2010 г.

Регионы	Население			На 1000 человек населения		
	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)	родившиеся	умершие	естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1 789 623	203 0963	-241 340	12,6	14,3	-1,7
Сибирский федеральный округ	272 465	273 424	-959	13,9	14,0	-0,1
Республика Алтай	4244	2515	+1729	20,1	11,9	+8,2
Республика Бурятия	16 535	12 386	+4149	17,1	12,8	+4,3
Республика Тыва	8246	3610	+4636	25,8	11,3	+14,5
Республика Хакасия	8010	7373	+637	14,8	13,7	+1,1
Алтайский край	30 863	36 377	-5514	12,4	14,6	-2,2
Забайкальский край	17 670	15 424	+2246	15,8	13,8	+2,0
Красноярский край	38 571	38 082	+489	13,3	13,2	+0,1
Иркутская область	36 867	35 134	+1733	14,7	14,0	+0,7
Кемеровская область	36 514	44 626	-8112	13,0	15,8	-2,8
Новосибирская область	35 038	37 113	-2075	13,2	14,0	-0,8
Омская область	26 239	27 552	-1313	13,0	13,7	-0,7
Томская область	13 668	13 232	+436	13,1	12,7	+0,4

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Регионы	2010 г., в % к 2009 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископае- мых	обрабаты- вающие производ- ства	производ- ство и распре- деление электро- энергии, газа и воды
Российская Федерация	108,2	103,6	111,8	104,1
Сибирский федеральный округ	107,9	108,8	108,1	104,9
Республика Алтай	102,6	77,6	112,6	104,3
Республика Бурятия	122,9	105,8	130,9	110,6
Республика Тыва	110,2	117,0	102,3	102,4
Республика Хакасия	105,1	116,0	113,4	79,2
Алтайский край	120,9	75,8	125,8	108,4
Забайкальский край	103,2	107,3	101,5	96,7
Красноярский край	105,0	148,0	99,9	102,8
Иркутская область	116,7	133,4	113,2	107,4
Кемеровская область	105,1	101,9	111,8	105,3
Новосибирская область	108,2	86,7	111,3	108,7
Омская область	108,3	104,6	109,1	103,1
Томская область	106,1	104,2	109,0	109,2
* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»				

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2010 г.

Регионы	Млн рублей	2010 г., в %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финанси- рования (без субъектов малого предпринимательства, и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу			
		к янва- рю- марту 2009 г.	к ито- гу по Рос- сии	Собст- вен- ные сред- ства	Привлеченные средства		
					всего	в том числе бюд- жет- ные сред- ства	из них сред- ства федер- ального бюд- жета
Российская Федера- ция* , млрд рублей	9151,4	106,0	100	41,2	58,8	19,4	10,0
Сибирский федеральный округ	889718,6	103,0	9,7	53,8	46,2	17,7	10,3
Республика Алтай	9519,6	120,0	0,1	8,7	91,3	69,1	47,2
Республика Бурятия	30343,9	123,1	0,3	33,9	66,1	32,7	13,3
Республика Тыва	6352,8	119,3	0,1	10,2	89,8	59,2	33,9
Республика Хакасия	20232,4	133,5	0,2	25,2	74,8	12,0	2,3
Алтайский край	55818,9	118,0	0,6	46,0	54,0	22,6	8,3
Забайкальский край	40256,7	87,5	0,4	18,5	81,5	36,9	32,7
Красноярский край	245618,3	102,0	2,7	60,5	39,5	16,0	12,0
Иркутская область	102450,2	91,6	1,1	62,2	37,8	7,6	5,2
Кемеровская область	129746,8	113,9	1,4	66,4	33,6	12,7	2,8
Новосибирская область	106821,6	100,1	1,2	50,9	49,1	25,6	13,2
Омская область	66803,7	106,6	0,7	53,6	46,4	14,4	6,5
Томская область	75753,9	93,5	0,8	48,4	51,6	13,0	6,3
* Инвестиции в основной капитал по Российской Федерации включают затраты ОАО «РЖД» на централизованное приобретение подвижного состава, а также уточнение объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, на федеральном уровне, без распределения по субъектам Российской Федерации							

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в январе-сентябре 2010 г.

тыс. долларов США

Регионы	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	Прямые инвести- ции	Порт- фельные инвести- ции	Прочие инвести- ции
Российская Федерация, млн долларов США	47 488	100	8196	866	38426
Сибирский федеральный округ	2 718 783	5,8	491 434	421 399	180 5950
Республика Алтай	202	0,0	–	–	202
Республика Бурятия	25 397	0,1	323	–	25 074
Республика Тыва	30 644	0,1	4620	–	26 024
Республика Хакасия	603 852	1,3	59 186	–	544 666
Алтайский край	29 557	0,1	28 434	1123	–
Забайкальский край	57 263	0,1	53 509	–	3754
Красноярский край	579 632	1,2	49 761	420 273	109 598
Иркутская область	106 907	0,2	23 939	0,2	82 968
Кемеровская область	480 724	1,0	46 164	–	434 560
Новосибирская область	339 594	0,7	67 865	2	271 727
Омская область	342 874	0,7	62 971	1	279 902
Томская область	122 137	0,3	94 662	–	27 475
По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США					

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в 2010 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к 2009 г.
	рублей	в % к 2009 г.	
Российская Федерация	21192,8	111,8	104,6
Сибирский федеральный округ	18454,5	110,7	104,2
Республика Алтай	13996,3	108,3	101,7
Республика Бурятия	17903,4	112,0	104,0
Республика Тыва	17397,4	108,6	101,9
Республика Хакасия	18379,7	112,7	104,9
Алтайский край	12047,3	110,8	104,1
Забайкальский край	18608,3	111,5	103,0
Красноярский край	22024,0	108,5	101,9
Иркутская область	20184,7	110,7	103,2
Кемеровская область	17987,7	111,7	105,1
Новосибирская область	18506,7	109,7	104,9
Омская область	16785,6	112,6	106,8
Томская область	21870,2	111,4	104,6

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в 2010 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м ² общей площади	2010 г., в % к 2009 г.	тыс. м ² общей площади	2010 г., в % к 2009 г.
Российская Федерация, млн м ² общей площади	58,1	97,0	25,3	88,8
Сибирский федеральный округ	6565,9	105,1	2295,4	94,6
Республика Алтай	68,0	112,0	47,2	113,5
Республика Бурятия	270,8	109,2	198,4	116,4
Республика Тыва	49,3	98,1	39,6	109,6
Республика Хакасия	139,9	75,7	76,5	70,4
Алтайский край	659,4	100,8	270,7	82,6
Забайкальский край	272,4	101,2	75,9	95,4
Красноярский край	966,4	112,3	220,0	74,8
Иркутская область	629,5	104,5	107,5	78,5
Кемеровская область	1002,7	94,3	435,4	100,9
Новосибирская область	1364,3	112,2	318,9	93,6
Омская область	706,0	116,7	354,7	105,2
Томская область	437,1	100,8	150,5	122,6

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ (без субъектов малого предпринимательства) в январе-сентябре 2010 г.

Регионы	Число при- быльных органи- заций, в % к общему числу органи- заций	Прибыль (+)		Число убыточ- ных организа- ций, в % к общему числу организа- ций	Убыток (-)	
		млн руб.	в % к об- щему объему прибы- ли по Рос- сии		млн руб.	в % к об- щему объему убытка по Рос- сии
Российская Федерация*	68,2	4 970 066	100	31,8	644 129	100
Сибирский федеральный округ	68,1	567 415	11,4	31,9	67 559	10,5
Республика Алтай	59,1	183	0,0	40,9	131	0,0
Республика Бурятия	74,5	6596	0,1	25,5	640	0,1
Республика Тыва	64,1	327	0,0	35,9	568	0,1
Республика Хакасия	70,5	4875	0,1	29,5	1081	0,1
Алтайский край	72,9	19 422	0,4	27,1	3184	0,5
Забайкальский край	57,9	4936	0,1	42,1	1656	0,3
Красноярский край	69,9	314 789	6,3	30,1	16 053	2,5
Иркутская область	68,7	77 584	1,6	31,3	8969	1,4
Кемеровская область	64,9	70 155	1,4	35,1	16 063	2,5
Новосибирская область	69,0	29 611	0,6	31,0	8902	1,4
Омская область	66,6	19 349	0,4	33,4	3794	0,6
Томская область	67,3	19 588	0,4	32,7	6518	1,0
* Данные с учетом финансового результата организаций железнодорожного транспорта без распределения по субъектам Российской Федерации						

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ
В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на 1 января 2011 г., тыс. руб.***

Регионы	Всего	В федеральный бюджет	В консолидированный бюджет субъекта РФ	Из него – в доходы местных бюджетов
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	7 662 895 672	3 174 306 874	4 488 588 798	781 984 916
В том числе:				
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	677 124 752	161 074 916	516 049 836	122 010 926
Республика Алтай	4 386 784	1 440 633	2 946 151	1 304 375
Республика Бурятия	17 683 211	2 027 624	15 655 587	4 231 623
Республика Тыва	3 263 316	545 666	2 717 650	891 016
Республика Хакасия	9 922 710	-1 557 665	11 480 375	3 638 847
Алтайский край	43 245 439	10 580 390	32 665 049	9 718 647
Красноярский край	164 656 682	24 924 608	139 732 074	33 599 808
Иркутская область	62 656 961	-3 799 099	66 456 060	14 814 259
Кемеровская область	94 760 227	22 179 764	72 580 463	16 277 374
Новосибирская область	96 399 542	29 252 949	67 146 593	15 010 217
Омская область	75 049 964	18 261 783	56 788 181	9 971 631
Томская область	80 733 628	52 719 335	28 014 293	6 670 772
Забайкальский край	24 366 288	4 498 928	19 867 360	5 882 357

* по данным Федеральной налоговой службы

**ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
за 2010 г., руб.***

Территории	ИТОГО ДОХОДОВ	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	ИТОГО РАСХОДОВ	ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА
Федеральные округа	6534145551355,41	1397181760429,41	6634122108526,48	-99976557171,07
Центральный федеральный округ	2102888188229,89	256431165929,61	2093285135355,13	9603052874,76
Северо-Западный федеральный округ	758528383371,00	115596755921,76	779135998589,04	-20607615218,04
Южный федеральный округ	416571216964,30	104580499077,35	439737091426,89	-23165874462,59
Приволжский федеральный округ	1006643927286,62	263191227483,03	1081414640634,36	-74770713347,74
Уральский федеральный округ	720598229069,96	103124486403,53	704291902672,26	16306326397,70
Сибирский федеральный округ	793843781777,37	2056757923359,53	783330682710,21	10513099067,16
Республика Бурятия	39198146940,82	20751158141,01	40826447982,83	-1628301042,01
Республика Тыва	15246560587,03	11467385663,22	15487357456,10	-240796869,07

Алтайский край	72375834450,35	32245284720,39	67322645376,68	5053189073,67
Красноярский край	178352520938,77	26840439741,63	168519578807,33	9832942131,44
Иркутская область	98500736004,79	24202007486,23	91796027594,10	6704708410,69
Кемеровская область	113379217515,65	18596151161,19	117171911146,20	-3792693630,55
Новосибирская область	100312499212,36	18627379656,53	102551038953,82	-2238539741,46
Омская область	58097849048,76	11059783035,40	59206489296,10	-1108640247,34
Томская область	42975912884,34	10834873791,87	42717304806,39	258608077,95
Республика Алтай	13316762055,75	9021106569,71	14730914478,28	-1414152422,53
Республика Хакасия	18347869449,50	4689179060,45	19084716648,67	-736847199,17
Забайкальский край	43739872689,25	17341043331,90	43916250163,71	-176377474,46
Дальневосточный федеральный округ	463762748388,81	180787168912,89	475581641059,01	-11818892670,20
Северо-Кавказский федеральный округ	271309076267,46	167794664341,71	277345016079,58	-6035939812,12

* по данным Федерального Казначейства

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Общая оценка.....	4
2. Человеческие ресурсы.....	6
3. Промышленное производство	9
4. Инвестиции	12
5. Внешняя торговля.....	15
6. Уровень жизни населения.....	18
7. Рентабельность сибирской экономики	21
8. Банковский сектор.....	22
9. Налоговая база	30
10. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения	34
11. Региональные рейтинги	40
Заключение	44
Статистическое приложение	48

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ-ДЕКАБРЬ 2010 г.

Выпуск 25

Корректор *Л.Н. Кишин*
Обложка *А.В. Саворовского*
Компьютерная верстка *С.И. Ткачевой*

Подписано в печать 21.12.2010. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Уч.-изд. л. 4,18. Печ. л. 4,5. Изд. № 153
Заказ № 34. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20